



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

รายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

คำนำ

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่ประกอบด้วยพันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 30 หน่วยกิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่นเดียวกับทุกคณะในมหาวิทยาลัย แต่ต่างเพียงแค่นักศึกษาทั่วไปไม่มีนักศึกษาในความดูแล แต่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ว่าด้วยนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ในการสร้างบัณฑิตให้เกิดการเรียนรู้และมีคุณภาพอย่างแท้จริง รวมทั้งสร้างผลผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และนำประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักวิชาศึกษาทั่วไปจึงเล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไปขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป และขอขอบพระคุณบุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปทุกท่านทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นผลดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

(นายสัตติยะพันธ์ คชมิตร)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
สารบัญ	(2)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(4)
บทที่ 1 ประวัติสำนักวิชาศึกษาทั่วไป.....	1
ทำเนียบผู้บริหาร	2
ปรัชญา	2
วิสัยทัศน์.....	2
พันธกิจ	2
โครงสร้างการบริหารงาน.....	4
คณะกรรมการประจำสำนัก.....	1
จำนวนบุคลากร	2
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	4
บทที่ 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2559.....	10
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน.....	11
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	12
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....	13
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	19
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์.....	20
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย.....	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	38

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	39
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	39
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	40
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	45
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	46
บทที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	53
บทที่ 5 รายงานผลการประเมิน.....	55

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้จัดทำสรุปตามผลการประเมิน ดังนี้

สรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบ	ตารางเปรียบเทียบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.65
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.50
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00
รวม	3.35

สรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ	ตารางเปรียบเทียบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.79
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.24
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00
รวม	3.41

สรุปผลการประเมิน

ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้

บทที่ 1

ประวัติสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

วิชาศึกษาทั่วไปเดิมเรียกว่าวิชาพื้นฐานเป็นรายวิชาที่ช่วยส่งเสริมเติมเต็มความเป็นบัณฑิตและมุ่งเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ซึ่งตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีนักศึกษาต้องได้เรียนวิชาพื้นฐานประมาณ 1 ใน 4 ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของสาขาวิชาเอกนั้นๆตั้งแต่ปี 2535 เป็นต้นมาที่วิทยาลัยครุอุดรธานีได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏอุดรธานีมีการปรับโครงสร้างของสถาบันโดยจัดตั้งเป็นคณะต่างๆและรายวิชาพื้นฐานกระจายอยู่ตามคณะซึ่งรายวิชาใดที่อยู่ในคณะคณะต้องรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในปี พ.ศ.2536 ได้มีการจัดทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานโดยกำหนดให้วิชาพื้นฐานประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชาได้แก่

1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ซึ่งต่อมาสถาบันราชภัฏอุดรธานีได้มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรรายวิชาพื้นฐานอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ ดังนี้

ปี พ.ศ.2541 มีการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชามาเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการและเปลี่ยนคำว่ารายวิชาพื้นฐานเป็นวิชาศึกษาทั่วไป (General Education)

ปี พ.ศ.2546 เป็นต้นมา สถาบันราชภัฏอุดรธานีได้กำหนดให้มีหมวดวิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปอย่างเป็นเอกเทศโดยให้สังกัดอยู่ในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีประธานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเป็นผู้บริหารงานโดยแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็น 2 ฝ่ายงานคือ ฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการมีหัวหน้ากลุ่มวิชา 4 กลุ่ม และผู้ประสานงานรายวิชา 15 รายวิชา

ปี พ.ศ.2548 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในทุกคณะรวมทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปด้วยเนื่องจากสถาบันราชภัฏอุดรธานีได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปี พ.ศ.2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีได้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปโดยมอบอำนาจให้ดำเนินงานเช่นเดียวกับคณบดีทั้งนี้เนื่องจากปริมาณงานที่หมวดวิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบและมีบุคลากรในสังกัดเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกับคณะ

ปี พ.ศ.2556 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้เปลี่ยนฐานะเป็น “สำนักวิชาศึกษาทั่วไป” ในวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ทั้งนี้ ยังคงรายวิชาศึกษาทั่วไป 14 รายวิชา ดังนี้

1. กลุ่มวิชาภาษาศาสตร์

GE10001	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GE10002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GE10003	การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ	3(3-0-6)

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

เพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป

2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

GE20001	จริยธรรมกับชีวิต	2(2-0-4)
GE20002	สุนทรียภาพเพื่อชีวิต	3(3-0-6)
GE20003	พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน	2(1-2-3)
GE20004	การรู้สารสนเทศ	2(1-2-3)

3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

GE30001	วิถีไทย พื้นถิ่นอุดรธานี	2(2-0-4)
GE30002	วิถีโลก	2(2-0-4)
GE30003	กฎหมายเพื่อชีวิตและสิทธิมนุษยชน	2(2-0-4)

4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

GE40001	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	2(1-2-3)
GE40002	วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	2(1-2-3)
GE40003	การคิดและการตัดสินใจ	2(1-2-3)
GE40004	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	3(2-2-5)

ทำเนียบผู้บริหาร

นายสัตตยະพันธ์	คชมิตร	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
นางวันวิสาข์	คณกุลบวร	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
นางสาวโสภิตา	บุญจำนง	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

ปรัชญา

เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพิ่มพูนความเป็นพลเมืองดี

วิสัยทัศน์

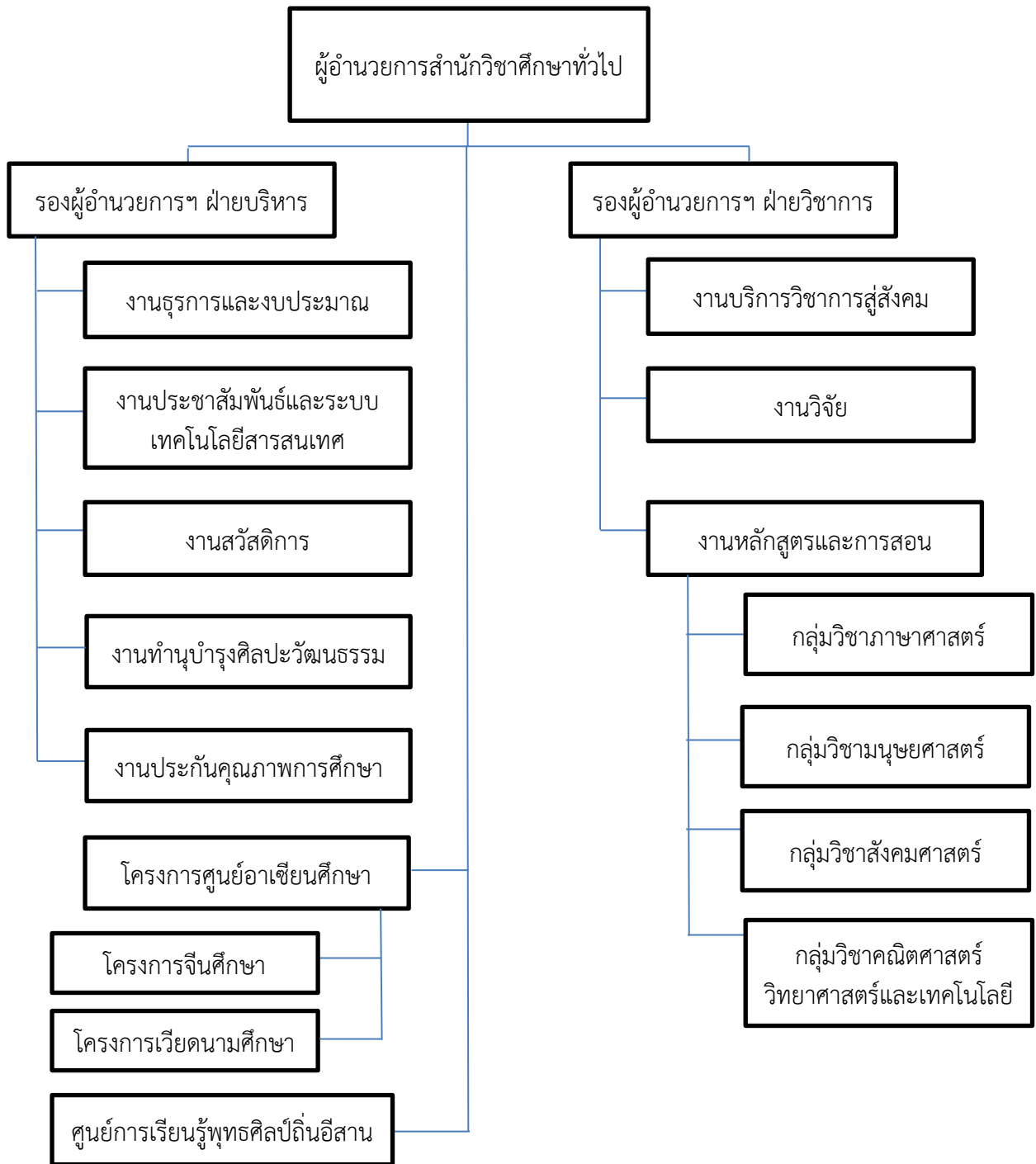
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานบริหารและจัดการศึกษาให้นักศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาและเสริมสร้างลักษณะความเป็นมนุษย์และพลเมืองดีมุ่งเสริมสร้างสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนมีคุณธรรมและจริยธรรม

พันธกิจ

1. พัฒนาและส่งเสริมสำนักวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
2. บูรณาการกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับปรัชญาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
3. จัดการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
4. วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป

5. บริการวิชาการ สืบสาน ส่งเสริม และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
6. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน

โครงสร้างการบริหารงาน



ภาพโครงสร้างการบริหารงานสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

คณะกรรมการบริหารสำนัก

1. นายสัตยะพันธ์	คชมิตร	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
2. งานบริหาร		
2.1 น.ส.ศศิภิตา	บุญจำนง	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริหาร
2.2 นางนงนุชญา	ฐิติเจริญธรรม	หัวหน้าสำนักงาน
2.2.1 นางนงนุชญา	ฐิติเจริญธรรม	หัวหน้าฝ่ายธุรการและงบประมาณ
2.2.2 นายหัสติน	แก้ววิชิต	หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
2.2.3 น.ส.สุทธีวรรณ	อินทะกนก	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.2.4 ผศ.จรินทร์ทิพย์	ประทุมรัตน์	หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการ
2.2.5 ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	ศิลาคม	หัวหน้าฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. งานวิชาการ		
3.1 นางวันวิสาข์	คชณกุลบวร	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิชาการ
3.2 นางคนางค์	มาตรา	หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและการสอน
3.2.1 ผศ.อัฉรารัตน์	จำปาวัน	หัวหน้ากลุ่มวิชาภาษาศาสตร์
3.2.2 ผศ.ธนัญญา	ธีระออกนิษฐ์	หัวหน้ากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
3.2.3 ผศ.นวรรตน์	บุญภิกษา	หัวหน้ากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
3.2.4 นายธีรวัชร	คำก้อน	หัวหน้ากลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.3 ผศ.วรวัฒน์	ทิพย์จ้อย	หัวหน้าฝ่ายวิจัย
3.4 นายอรรถคนนท์	ดวงสุวรรณ	หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการสู่สังคม

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งหมด 80 คน โดยประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการจำนวน 78 คน และบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 2 คน ทั้งหมดเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ดังปรากฏในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	สายงาน		รวม
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
ข้าราชการ	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-	-
พนักงานราชการ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	78	2	80
รวม	78	2	80

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปแบ่งสาขาวิชาออกเป็น 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยในสาขาวิชาภาษาศาสตร์มีบุคลากรทั้งหมด 18 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน สาขาวิชามนุษยศาสตร์มีบุคลากรทั้งหมด 19 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน สาขาวิชาสังคมศาสตร์มีบุคลากรทั้งหมด 14 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรทั้งหมด 27 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 7 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

สาขาวิชา	ตำแหน่ง/วุฒิ	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
		โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
ภาษาศาสตร์		15	-	3	-	-	-	-	-	18
มนุษยศาสตร์		12	2	3	1	-	1	-	-	19
สังคมศาสตร์		9	-	4	1	-	-	-	-	14
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		17	3	6	1	-	-	-	-	27
รวมตามระดับการศึกษา		53	5	16	3	0	1	0	0	78
รวมตามตำแหน่งทางวิชาการ		58		19		1		0		78

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 76 คน โดยภาพรวมมีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 56 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)

สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ/วุฒิ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
ภาษาศาสตร์	14	-	3	-	-	-	-	-	17
มนุษยศาสตร์	11	2	3	1	-	1	-	-	18
สังคมศาสตร์	9	-	4	1	-	-	-	-	14
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	17	3	6	1	-	-	-	-	27
รวมตามระดับการศึกษา	51	5	16	3	0	1	0	0	76
รวมตามตำแหน่งทางวิชาการ	56		19		1		0		76

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา		สาขาที่ศึกษาต่อ	มหาวิทยาลัยที่ศึกษาต่อ
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก		
1	นายพงศ์ดี อัครวัฒนากุล		✓	ประวัติศาสตร์ศิลปะ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
2	นางสาวปิยนิชช์ สารธารณ์		✓	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	รวม		2		
	รวมทั้งหมด	2			

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.5 โดยบุคลากรทั้งสองคนจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังปรากฏในตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามสถานะภาพ

ประจำสำนัก	สถานะภาพ				รวม
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	-	-	-	2	2
รวม	0	0	0	2	2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ตารางที่ 1.6 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประจำสำนัก	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	-	2	-	-	2
รวม	0	2	0	0	2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ตารางที่ 1.7 อาคารสถานที่และพื้นที่รับผิดชอบ

ประเภทห้อง	ชื่อห้อง
ห้องสำนักงาน	ห้องสำนักงานสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 1
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 2
ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์ 3
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 4

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ตารางที่ 1.8 งบประมาณปีงบ 2559

งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ
งบบุคลากร	33,396,100	628,800	34,024,900
งบดำเนินงาน			
- งบค่าตอบแทนใช้สอย	5,097,200	13,732,200	18,829,400
- งบสาธารณูปโภค	-	1,244,500	1,244,500
รวมงบดำเนินงาน	5,097,200	14,976,700	20,073,900
งบลงทุน			
- ครุภัณฑ์	-	400,000	400,000
- ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-
รวมงบลงทุน		400,000	400,000
งบเงินอุดหนุน	-	600,000	600,000
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	38,493,300	16,605,500	55,098,800

ตารางที่ 1.9 งบประมาณปีงบ 2560

งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ
งบบุคลากร			
งบดำเนินงาน			
- งบค่าตอบแทนใช้สอย	13,000,000	13,150,000	14,450,000
- งบสาธารณูปโภค	-	1,085,000	1,085,000
รวมงบดำเนินงาน	13,000,000	14,235,000	15,535,000
งบลงทุน			
- ครุภัณฑ์	-	-	-
- ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-
รวมงบลงทุน	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	-	500,000	500,000
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	13,000,000	14,735,000	16,035,000

บทที่ 2

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2559

การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนาสำนักวิชาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังไม่มีมาตรการรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่ต่อเนื่องของการเผยแพร่ผลงานวิจัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรมีการนำแผนบริการวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปโดยคณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคมได้จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และได้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	3.1-1(1) แผน บริการ วิชาการแก่สังคม ประจำปี การศึกษา 2559 3.1-1(2) รายงาน การ ประชุม คณะกรรมการ บริหารสำนักฯ ครั้งที่ 1/2560
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรมีการประเมินผลความสำเร็จโครงการตามแผนบริการวิชาการ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณา	คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคมได้ทำการประเมินผลความสำเร็จโครงการตามแผนบริการวิชาการและได้สรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ก่อนปิดปีงบประมาณ	3.1-4(1) รายงานผลการ ดำเนินงาน สำนักวิชาศึกษา ทั่วไป 3.1-4(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 2/2560

บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1.การผลิตบัณฑิต	1.2 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกปีระเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนักฯ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.14
คะแนนเฉลี่ย		1.79
ผลการประเมิน		ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

- 1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2.อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแนะนำแนวการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการ
- 3.อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแนะนำแนวการศึกษาต่อให้อาจารย์ในสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป
สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2559

หลักสูตร/ประจำคณะ	วุฒิการศึกษา			รวม	อาจารย์ที่วุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	0	69	9	78	11.54
----------------------	---	----	---	----	-------

รายชื่ออาจารย์ประจำสำนักที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรฤกษ์ ศิลาคม
2.	นางสาวณัชปภา วาสิงหน
3.	นางสาวกานต์ทิศา สีหมากสูง
4.	รองศาสตราจารย์ชวลิต อธิปัตยกุล
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภีร์ สมอนา
6.	นางสาวอัจฉราพร สมภาร
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง เพชรโทน
8.	นางสาวทิพย์อุบล ทิพเลิศ
9.	นายธีรวัชร คำก้อน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	78	78
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก	9	9
ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	11.54	11.54

โดยมีค่าเท่ากับ =

คะแนนที่ได้ =

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
1.2-1(1)	รายงานทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 8	ร้อยละ 11.54	1.44 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1.อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแนะนำแนวการศึกษาต่อให้อาจารย์ในสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ แยกตามระดับตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2559

ประจำสำนักฯ	ระดับตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด	รวมเฉพาะตำแหน่งวิชาการ	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.			
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	58	19	1	0	78	20	25.64

รายชื่ออาจารย์ประจำสำนักฯ แยกตามระดับตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	
1.	รองศาสตราจารย์ชวลิต	อธิปัตยกุล
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพงษ์	ศรีสวัสดิ์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาตรี	ชุมเสน
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรฤกษ์	ศิลาคม
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา	ธีระอกนิษฐ์
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวัฒน์	บุญภิกษะ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภีร์	สมอนา
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชาย	บุตดี
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนันท์	สุวรรณวงค์
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมเนียบ	แก้วหอมคำ
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยระดา	ภูมี
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง	เพชรโทน
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวัฒน์	ทิพจ้อย
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุปรีชา	วงศ์อารีย์
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภศักดิ์	บุตรดีสุวรรณ
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	บุญรักษา
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรเกียรติ	เป้าทองจันทร์
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฉราภรณ์	จำปาวัน
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ทิพย์	ประทุมรัตน์
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมพูนุท	สงกลาง

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	78	
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	58	
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	19	
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	
ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25.64	

โดยมีค่าเท่ากับ	=	
คะแนนที่ได้	=	

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
1.2-1(1)	รายงานทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 14	ร้อยละ 25.64	2.14 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสนับสนุนและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นในการทำผลงานทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแนะแนวการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.59
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.14
คะแนนเฉลี่ย		3.24
ผลการประเมิน		ได้คุณภาพในระดับพอใช้

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1.คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปให้ความสนใจในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ
- 2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ภายในสำนักฯ
- 3.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเชิญและประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทาง

วิชาการผ่านจดหมายข่าว และรายงานประจำปี

- 4.คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่

โอกาสในการพัฒนา

1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์ที่ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์สนใจสรรสร้างผลงานวิจัย

2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรส่งเสริมและร่วมวางแผนกับคณาจารย์เพื่อให้ปริมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีความสม่ำเสมอทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค.59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัดณ์ ทิพจ้อย
---	--

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อประโยชน์ในการประกาศทุนวิจัยของสำนักฯ รวมถึงประชาสัมพันธ์ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการประกาศรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติทุนภายในสำนักฯ และนำเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในเวทีวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ และกำลังพัฒนาระบบให้ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานสำหรับนักวิจัยของสำนักฯ	2.1-1(1) เว็บไซต์ ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการงานวิจัย http://ntbac.udru.ac.th/research/
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่ง	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้รับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อาทิ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ประกอบการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่รวบรวมงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ห้องปฏิบัติการวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์สำหรับคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงระบบสารสนเทศงานวิจัยโดย	2.1-2(1) ศูนย์อาเซียนศึกษา 2.1-2(2) ศูนย์พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			<p>ค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์</p> <p>- สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</p> <p>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อ ค ัน ตู ก ะ หรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังมีศูนย์อาเซียนศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนทั้งในรูปแบบของตำรา เอกสารตีพิมพ์ และสื่อดิจิทัล และศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสานที่เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับ ศิลปะ และ วัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วัฒนธรรมภูมิภาคต่างๆ และวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแหล่งทุนวิจัยภายใน 2 แหล่ง คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยในปีงบประมาณ 2559 คณาจารย์สำนักฯ ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งงบประมาณรายได้ งบประมาณแผ่นดิน 17 ท่าน จำนวนทั้งสิ้น 1,036,480 บาท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.ดร.กานต์ทิศา สีหมากสูง จำนวน 70,000 บาท 2. อ.สมบูรณ์ ชำนาญ จำนวน 50,000 บาท 3. ผศ.สุปรีชา วงศ์อารีย์ จำนวน 60,000 บาท 4. รศ.ดร.ชวลิต อธิปัตยกุล จำนวน 	2.1-3(1) รายงานสรุปการได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2559

กค	ตน	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				70,000 บาท และ 350,000 บาท 5. อ.ดร.ธีรวัชร คำก้อน จำนวน 70,000 บาท 6. อ.กัญญาภัค บึงไสย จำนวน 60,000 บาท 7. อ.สราวดี ณ หนองคาย จำนวน 60,000 บาท 8. อ.วิศรุต ไหลหาโคตร จำนวน 70,000 บาท 9. ผศ.เชิดชาย บุตตี จำนวน 66,300 บาท 10. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ ศีลาคม จำนวน 65,000 บาท 11. ผศ.ณัฐนันท์ สุวรรณวงค์ จำนวน 60,000 บาท 12. อ.ดร.ณิ มณีทัศน์ จำนวน 40,000 บาท 13. ผศ.นวรรตน์ บุญภิละ จำนวน 56,500 บาท 14. ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ จำนวน 62,580 บาท 15. อ.ภาสกร สารรัตน์ จำนวน 59,800 บาท 16. อ.พงษ์ศักดิ์ อัครวัฒนากุล จำนวน 200,000 บาท และ 17. ผศ.ธนัญญา ธีระออกนิษฐ์ จำนวน 115,000 บาท และทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป 11 ท่าน จำนวนทั้งสิ้น 665,000 บาท ได้แก่ 1. ผศ.เชิดชาย บุตตี จำนวน 50,000 บาท 2. ผศ.ธนัญญา ธีระออกนิษฐ์ จำนวน 45,000 บาท 3. ผศ.พลอยระดา ภูมิ จำนวน 35,000 บาท 4. ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ จำนวน	

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				35,000 บาท 5. ผศ.นวรรตน์ บุญภิลละ จำนวน 25,000 บาท 6. อ.วันวิสาข์ คงธนกุลบวร จำนวน 48,000 บาท 7. อ.ศิริสิทธิ์ จิตรสุวรรณ จำนวน 30,000 บาท 8. อ.วิศรุต ไหลหาโคตร จำนวน 30,000 บาท 9. อ.ศรันยา ฉัตรเดชา จำนวน 30,000 บาท 10. อ.ดรุณี มณีทัศน์ จำนวน 25,000 บาท และ 11. ผศ.จรินทร์ทิพย์ ประทุมรัตน์ จำนวน 25,000 บาท	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นอกจากนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังจัดสรรงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์ที่บรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยให้แก่คณาจารย์ในสำนักฯ จำนวนไม่เกิน 50,000 ต่อโครงการ	2.1-4(1) แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2559 2.1-4(2) แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2560 2.1-4(3) สัญญาทุนวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับคณาจารย์ โดยการมอบเงินรางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในพิธีไหว้ครูระดับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ในส่วนของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	2.1-5(1) บันทึกข้อความ แจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิ์รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณ 2.1-5(2) จดหมายข่าวสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				ได้สร้างขวัญและกำลังใจผ่านการประกาศเกียรติคุณอาจารย์ที่ทำการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในรายงานประจำปี และจดหมายข่าวสำนักฯ	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ภายในสำนักฯ
2. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเชิดชูและประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทาง

วิชาการผ่านจดหมายข่าว และรายงานประจำปี

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับคณาจารย์ที่ได้ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ (1 ต.ค.59 – 30 ก.ย. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย
---	--

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ :

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,036,480	1,036,480
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	605,000	605,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	1,641,480	1,641,480
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	49	49
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1,641,480/49 = 33,500	1,641,480/49 = 33,500

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{33,500}{25,000} \times 5 = 6.7$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มวิทยาศาสตร์)

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	60,000	60,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	60,000	60,000
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	27	27
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	60,000/27 = 2,222	60,000/27 = 2,222

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{2,222}{60,000} \times 5 = 0.18$$

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{5+0.18}{2} = 2.59$$

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
2.2-1(1)	รายงานผลการวิจัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
25,000 บาท/คนในสาย มนุษย์ฯ	33,500 บาท/คนใน สายมนุษย์ฯ	2.59 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
60,000 บาท/คนในสาย	2,222 บาท/คนใน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

วิทย์ฯ	สายวิทย์ฯ		
--------	-----------	--	--

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่วนหนึ่งให้ความสนใจในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์ที่ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์สนใจสรรค์สร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

การคิดรอบปี

ปีปฏิทิน (1 ม.ค.59 – 31 ธ.ค. 59)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับ

	<p>นานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และ เมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					
1.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	0.20	9	1.80	2.3-1(1) ตารางสรุปผลดำเนินงานการนำเสนอผลงานวิจัยประจำปีปฏิทิน 2559 1.การพัฒนาชุดการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเรื่องการศึกษาเขียนเรียงความสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ อ.สุทธิวรรณ อินทะกนก และ อ.ปาริฉัตร พรมสอนในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 4 วันที่ 26 สิงหาคม 2559 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หน้า 667-686) 2.การพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่องการอบรมภาษาอังกฤษเบื้องต้นสำหรับผู้ปกครองท้องที่อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี (ผศ.อัจฉราภรณ์ จำปาวันในการประชุมวิชาการระดับชาติ “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 12: วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศ ระหว่างวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2559 ณ อาคารเอกา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					<p>ทศรณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก หน้า 1004-1015)</p> <p>3.การพัฒนาทักษะในการพูดต่อที่ประชุมชน โดยใช้ชุดการสอน บทบาทสมมติสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี (ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 11 “เครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาสานพลังประชารัฐ” วันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา หน้า 671-678)</p> <p>4.พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี (ผศ.พลอยระดา ภูมิ ผศ.ชมพูนุท สงกลาง อ.ดร.อัฉราพร สมภาร อ.ลภัสสรดา ศรีระประที และ อ.รัชชัช นันทธีในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หน้า 389-402)</p> <p>5.ความหลากหลายของผักป่ากรณิชุมชนในพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยหลวง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเทศไทย (ผศ.พลอยระดา ภูมิในการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 11 “เครือข่ายวิจัยอุดมศึกษา สานพลังประชารัฐ” วันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 ณ อาคารสุรพัฒน์</p>

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					<p>2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา หน้า 135-151)</p> <p>6.การพัฒนาาระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการสั่งซื้อหนังสือผ่านอินเทอร์เน็ต: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี (อ.วรนิตย์ ทองอยู่ในการประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 8 วันที่ 25-27 ตุลาคม 2559 ณ โรงแรมตีวานา พลาซ่า อ่าวนาง จังหวัดกระบี่ หน้า 135-141)</p> <p>7.การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยการใช้การเรียนแบบร่วมมือรูปแบบ ซี ไอ อาร์ ซี (อ.อลงกรณ์ เขิดศิริในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 15-16 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี หน้า 875-891)</p> <p>8.การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคเอส คิว โฟร์ อาร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี (อ.สุชีรา บรรณเลขกรรมในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 15-16 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี หน้า 598-609)</p> <p>9.กระบวนการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p>

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					<p>ของชุมชนบ้านถ่อนนาลับ ตำบลบ้านถ่อน อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี</p> <p>(ผศ.น.วรัตน์ บุญภิกษะในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 3 “การเปลี่ยนผ่านและการปฏิรูปการบริหารสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” วันที่ 19 สิงหาคม 2559 ณ ห้อง COLA203 ชั้น 2 อาคารวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น)</p>
<p>1.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	เรื่อง	0.40	2	0.80	<p>2.3-1(1) ตารางสรุปผลดำเนินงานการนำเสนอผลงานวิจัยประจำปีปฏิทิน 2559</p> <p>1 . The Result of using promotion Emotional Intelligence: Activities for Developing Emotional Intelligence of K-3 Student of Rajabhat University Demonstration School in the Upper Part of Northeast (ผศ.ธัญญา ธีระกนิษฐในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย” ครั้งที่ 4: 4th Rajabhat University National and International Research and Academic Conference วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หน้า 316-319)</p> <p>2 . Exponential function projective synchronization for neural networks with mixed time varying delays via hybrid intermittent feedback control (ผศ.สุปรีชา วงศ์อารีย์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p>

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					Seoul International Conference on Engineering and Applied Science. 5-7 มกราคม 2559 ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้)
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	-	-
1.3 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	0.60	-	-	-
1.4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	0.80	4	3.20	2.3-1(1) ตารางสรุปผลดำเนินงาน การนำเสนอผลงานวิจัยประจำปี ปฏิทิน 2559 1. วิถีวัฒนธรรมภูมิปัญญาอาหาร ของชาวผู้ไทในจังหวัดอุดรธานี (ผศ. นวรัตน์ บุญภักดิ์ในวารสาร การพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2559 หน้า 224-234) 2. การเสริมสร้างศักยภาพ มัคคุเทศก์ท้องถิ่นในพื้นที่ชุ่มน้ำ หนองหาน กุมภวาปี จังหวัด อุดรธานี (ผศ . พ ล อ ย ระ ต า ภู มี ผศ . วรวัฒน์ ธิพจ้อย และ ผศ . ณัฏฐนันท์ สุวรรณวงค์ใน วารสารการพัฒนาชุมชนและ คุณภาพชีวิต ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2559 หน้า 249-260) 3. ประวัติและการเคลื่อนไหวของ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					<p>อาศรมแก้วกู่ จังหวัดหนองคาย (ผศ.เชิดชาย บุตติในวารสารไทยคดีศึกษา สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2559 หน้า 51-90)</p> <p>4.การศึกษาปัจจัยเชิงเหตุและผลของแรงจูงใจในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เขตจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน: การทดสอบทฤษฎีการกำหนดตนเอง</p> <p>(อ.หัสติน แก้ววิชิตในวารสารพฤติกรรมศาสตร์ ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2559 หน้า 49-64)</p>
1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	เรื่อง	1.00			
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	-	-	-	-
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	-	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			4	4.00	<p>2.3-1(1) ตารางสรุปผลดำเนินงานการนำเสนอผลงานวิจัยประจำปีปฏิทิน 2559</p> <p>1. Building Vocabulary from</p>

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
					Word Roots (ผศ.อัจฉราภรณ์ จำปาวาน) 2 . English Conversation for Service Careers: A Practical Guide for Learner (ผศ.วชิรเกียรติ เบ้าทองจันทร์) 3.ทักษะการเรียนรู้สารสนเทศในชีวิตประจำวัน (ผศ.จรินทร์ทิพย์ ประทุมรัตน์) 4.มลพิษสิ่งแวดล้อม (ผศ.ชมพูนุท สงกลาง)
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					
2.1 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	เรื่อง	0.20	-	-	-
2.2 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	เรื่อง	0.40	-	-	-
2.3 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	0.60	-	-	-
2.4 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	0.80	-	-	-
2.5 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	เรื่อง	1.00	-	-	-
2.6 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.00	-	-	-
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	78			
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	9.80			
5. ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	$(9.80 \times 100) / 78 = 12.56$			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
			จำนวน	ค่าคะแนน	
6. ค่าคะแนนที่ได้	คะแนน		$(12.56 \times 5)/20 = 3.14$		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 6	ร้อยละ 12.56	3.14 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1.คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่

โอกาสในการพัฒนา

1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรส่งเสริมและร่วมวางแผนกับคณาจารย์เพื่อให้ปริมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีความสม่ำเสมอทุกปี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00
	คะแนนเฉลี่ย	4.00
	ผลการประเมิน	ได้คุณภาพในระดับดี

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขา
- 2.มีความร่วมมือในการทำงานของคณาจารย์จากหลายสาขาในการจัดทำโครงการต่างๆ

โอกาสในการพัฒนา

- 1.นำโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นไปตามวงจรคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค.59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางวันวิสาข์ คงธนกุลบวร	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นายอรรถคนนท์ ดวงสุวรรณ
---	--

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กท	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2559 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยตั้งเป้าหมายไว้ที่ 8 โครงการในรอบปีการศึกษา 2559 โดยมีการจัดการประชุมจัดทำแผนโดยมีคณะกรรมการภายนอก 1 ครั้ง และมีการจัดการประชุมย่อยของคณะกรรมการบริการวิชาการของสำนัก 4 ครั้งต่อรอบปีการศึกษา 2559 เพื่อวางแผนและติดตามความก้าวหน้าของแต่ละโครงการ โดยในปีการศึกษา 2559 สำนักมีโครงการที่ขอเสนออนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น 7 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ข่าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม, 2.โครงการแบ่งปันรักเพื่อน้อง ปี 2 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2560, 3.โครงการสนุกคิดพิชิต A-Math & Sudoku ครั้งที่ 3, 4.โครงการบริการวิชาการอบรมการต่อสมการคณิตศาสตร์ (A-Math) ระดับประถมศึกษา, 5.โครงการแข่งขันการต่อสมการคณิตศาสตร์ (A-Math) ครั้ง	3.1-1(1) แผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2559

ก ก	ค น	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				ที่ 5, 6.โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 2 “ประวัติศาสตร์โบราณคดี และวัฒนธรรมประเพณีในอีสาน”, 7.โครงการสุนทรินาฏสังคีตไทย อีสานม่วนซื่น โดยทุกโครงการมีการดำเนินการแล้วเสร็จในงบประมาณตามแผน	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อ การ พั ฒ น า นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	โครงการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ข่าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม ได้จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ โดยมีการนำองค์ความรู้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาวิถีไทย พื้นที่อุดร ซึ่งจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3.1-2(1) สรุปผลโครงการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ข่าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	ในรอบปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดโครงการบริการวิชาการที่บริการแบบให้เปล่าเป็นจำนวน 4 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ข่าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม 2. โครงการแบ่งปันรักเพื่อน้อง ปี 2 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2560 3. โครงการสนุกคิดพิชิต A-Math & Sudoku ครั้งที่ 3 4. โครงการสุนทรินาฏสังคีต ไทย อีสานม่วนซื่น	3.1-3(1) สรุปผลโครงการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ข่าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม 3.1-3(2) สรุปผลโครงการแบ่งปันรักเพื่อน้อง ปี 2 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2560 3.1-3(3) สรุปผลโครงการสนุกคิดพิชิต A-Math & Sudoku ครั้งที่ 3 3.1-3(4) สรุปผลโครงการสุนทรินาฏสังคีต ไทย อีสานม่วนซื่น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และ นำ เ ส น อ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคม ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนในด้านต่างๆ และแนวทางการแก้ไขปัญหา	3.1-4(1) รายงานผลการดำเนินงาน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป 3.1-4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 2/2560
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินตามข้อ		

ก ก	ค น	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการให้บริการวิชาการโดยการบูรณาการร่วมกับคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยโดยมีคำสั่งแต่งตั้งตัวแทนจากสำนักฯ เป็นคณะกรรมการงานบริการวิชาการแก่สังคม ระดับมหาวิทยาลัย ในโครงการปิดทองหลังพระ บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม โดยคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมการทำหนังสือประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ข้าว บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม โดยมี อาจารย์ปิยะนุช พุทธวงศ์ เป็นหัวหน้าโครงการ และได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย	3.1-6(1) บันทึกข้อความ ขอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการปิดทองหลังพระ บ้านโคกล่าม-แสงอร่าม ตำบลกุดหมากไฟ อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ 342/2560 มีคณะกรรมการดังต่อไปนี้ 1. อ.ปิยะนุช พุทธวงศ์ 2. ผศ.นวิรัตน์ บุญภิลละ 3. ผศ.ธัญญา ธีระกนิษฐ์ 4. อ.เอกชัย จารุเนตรวิลาศ 5. อ.กนกพร ดวงสุวรรณ 6. อ.วิศรุต ไหลหาโคตร 7. อ.คณางค์ มาตรา 8. อ.จุฬาวดี มีวินคำ 9. อ.อรรคนนท์ ดวงสุวรรณ 3.1-6(2) บันทึกข้อความ เชิญประชุม 3.1-6(3) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2559

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขา
2. มีความร่วมมือในการทำงานของคณาจารย์จากหลายสาขาในการจัดทำโครงการต่างๆ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

โอกาสในการพัฒนา

1. นำโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นไปตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
	คะแนนเฉลี่ย	5.00
	ผลการประเมิน	ได้คุณภาพในระดับดี

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและทำงานเป็นทีมทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

3. สำนักมีแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

4. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแผนการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนอย่างครบถ้วน

5. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน

โอกาสในการพัฒนา

1. การจัดทำโครงการรวบรวมและจัดเก็บมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น

2. การจัดทำโครงการด้านการอนุรักษ์เอกสารโบราณของจังหวัด

3. ควรมีการลงพื้นที่ศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติพันธุ์ในท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

4. การนำองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่สู่สาธารณชนในสื่อต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางสาวไศภิตา บุญจาง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ ศิลาคม
---	--

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย จัดระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วางแผนดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงาน นอกจากนี้สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสานขึ้นเพื่อดำเนินงานอนุรักษ์ วิจัย และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอีสาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อขับเคลื่อนงานดังกล่าว และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวารสารพื้นถิ่นโขง ชี มูล เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานของคณาจารย์	4.1-1 (1) คำสั่งสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ที่ 031/2557 (แก้ไขเพิ่มเติม) เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักวิชาศึกษาทั่วไป 4.1-1 (2) คำสั่งที่ 017/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน 4.1-1 (3) คำสั่งที่ 1740/2557 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล 4.1-1 (4) ตัวอย่างวารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรร	คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ สำนักฯ และกำหนดปฏิทินการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.1-2 (1) แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2559 4.1-2 (2) ปฏิทินการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2559

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			งบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	<p>ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการตักบาตรวันธรรมสวนะฯ งบประมาณ 8,500 บาท 2.โครงการทำบุญตักบาตรเทโวโรหณะฯ งบประมาณ 30,000 บาท 3. โครงการอนุรักษ์เอกสารโบราณฯ ใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก 4. โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น “บุญบังไฟ” ใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก 5. โครงการเจริญพระพุทธมนต์เฉลิมพระเกียรติฯ ใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก 6.โครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 2 ใช้งบประมาณ 89,300 บาท 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ 100 ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการตักบาตรวันธรรมสวนะ ในเทศกาลเข้าพรรษา ประจำปี พ.ศ. 2559 -โครงการทำบุญตักบาตรเทโวโรหณะ สืบสานพุทธตำนาน พระพุทธเจ้าเปิดโลก ประจำปี พ.ศ. 2559 -โครงการอนุรักษ์เอกสารโบราณและอักษรธรรมอีสานในจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๒ ประจำปี 2560 -โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน ประเพณีบุญบังไฟ เสิ่งกลองกิ่ง กลองยาว 	<p>4.1-3 (1) โครงการตักบาตรวันธรรมสวนะ ในเทศกาลเข้าพรรษา ประจำปี พ.ศ. 2559</p> <p>4.1-3(2) โครงการทำบุญตักบาตรเทโวโรหณะ สืบสานพุทธตำนาน พระพุทธเจ้าเปิดโลก ประจำปี พ.ศ. 2559</p> <p>4.1-3(3) โครงการอนุรักษ์เอกสารโบราณและอักษรธรรมอีสานในจังหวัดอุดรธานี ครั้งที่ ๒ ประจำปี 2560</p> <p>4.1-3 (4) โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน ประเพณีบุญบังไฟ เสิ่งกลองกิ่ง กลองยาว เฉลิมพระเกียรติฯ ซึ่งถ้ายประทาน พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าอทิตยาทรกิติคุณฯ</p> <p>4.1-3 (5) โครงการเจริญพระพุทธมนต์เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระ</p>

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>เฉลิมพระเกียรติ”</p> <p>ซึ่งถ้อยประทาน พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าอทิตยาทรกิติคุณฯ</p> <p>-โครงการเจริญพระพุทธรณ์เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี เนื่องในวันคล้ายวันประสูติ 4 กรกฎาคม 2560</p> <p>-โครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 2 “ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมประเพณีในอีสาน”</p>	<p>เจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี เนื่องในวันคล้ายวันประสูติ 4 กรกฎาคม 2560</p> <p>4.1-3 (6) โครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 2 “ประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมประเพณีในอีสาน”</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	<p>ค ณ ะ กร ร ม ก า ร ท ำ นุ บ ำ รุง ศิลปวัฒนธรรม ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนซึ่งกำหนดให้แต่ละโครงการมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 และมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก (3.5) ขึ้นไป ผลการประเมินความสำเร็จของแผนตามตัวบ่งชี้พบว่า ทุกโครงการที่จัดทำมีจำนวนผู้เข้าร่วม และระดับความพึงพอใจเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนทุกประการ</p>	4.1-4(1) ผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2559
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	<p>ค ณ ะ กร ร ม ก า ร ท ำ นุ บ ำ รุง ศิลปวัฒนธรรม ได้มีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 มาประชุม ที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในด้านการทำนุบำรุงและการบริการวิชาการ ตลอดถึงการนำกิจกรรมด้านวัฒนธรรมของสำนักมาจัด</p>	4.1-5(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ 2/2559

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				ร่วมกันในลักษณะGE Day และ คณะทำงานจะนำผลการประเมิน และผลการประชุมมาปรับปรุงในการ ทำแผนงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2560 ต่อไป	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการ บริการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการ เผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน โดยผ่านช่องทางต่อไปนี้ 1. เว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ ถิ่นอีสาน 2. เพจ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด อุตรธานี 3. เพจ รายวิชาจริยธรรมกับชีวิต 4. Home Cable TV 5. การประชุมวิชาการระดับชาติด้าน ศิลปวัฒนธรรมอีสาน 6. วารสารพื้นถิ่นโขงชีมูล	4.1-6 (1) เว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้ พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน http://academic.udru.ac.th/~ntbac/ 4.1-6 (2) เพจ สำนักงาน วัฒนธรรมจังหวัดอุตรธานี 4.1-6 (3) เพจ รายวิชาจริยธรรม กับชีวิต 4.1-6 (4) ภาพข่าวจาก Home Cable TV 4.1-6 (5) เอกสารประกอบการ ประชุมวิชาการระดับชาติ พื้นถิ่น โขง ชี มูล ราชภัฏอุตรธานี ครั้งที่ 2 4.1-6 (6) วารสารพื้นถิ่นโขงชีมูล
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7	กำหนดหรือสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ	-	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

3. สำนักมีแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

4. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแผนการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนอย่างครบถ้วน

5. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน

โอกาสในการพัฒนา

1. การจัดทำโครงการรวบรวมและจัดเก็บมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น

2. การจัดทำโครงการด้านการอนุรักษ์เอกสารโบราณของจังหวัด

3. ควรมีการลงพื้นที่ศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติพันธุ์ในท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

4. การนำองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่สู่สาธารณชนในสื่อต่างๆ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5.00
คะแนนเฉลี่ย		5.00
ผลการประเมิน		ได้คุณภาพในระดับดี

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1.มีระบบบริหารจัดการ โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจให้กับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มวิชา และ หัวหน้างานต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2.บุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1.บุคลากรในสำนักฯ มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ถือเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ดี และเพื่อการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ (1 ต.ค.59-30 ก.ย. 60)/ปีการศึกษา (1 ส.ค.59 – 31 ก.ค. 60)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : นางสาวโศภิตา บุญจำนง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : นางนฤลธิยา ธิติเจริญธรรม นายหัสติน แก้ววิชิต
--	---

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป จัดทำแผนกลยุทธ์โดยพิจารณาศักยภาพจากจุดแข็งและโอกาสของสำนักฯ และพิจารณาสิ่งที่เป็นปัจจัยที่จะทำให้เกิดแผนงานต่างๆ ไปบรรลุผลโดยดูจุดอ่อนและข้อจำกัดและบูรณาการให้มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาของสำนักและกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นกิจกรรม/ โครงการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อเป็นกลไกกำกับติดตามความสำเร็จ โดยได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย	5.1-1(1) แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 และ 2560 5.1-1(2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ	ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้ทบทวนและศึกษาระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศด้านการเงิน และนำไปใช้อย่างมี	5.1-2(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5.1-2(2) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			หลักสูตร สัปดาห์ ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการ เรียนการสอน อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการ บริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิต บัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	ประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนทาง ในการจัดสรรงบประมาณ วาง แผนการใช้จ่ายงบประมาณ บริหาร งบประมาณ ติดตามผลการใช้จ่าย งบประมาณอย่าง โปร่งใส ตรวจสอบ ได้ มีมาตรการในการเร่งรัดติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มี การวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และจัดทำรายงานทางการเงิน เสนอ ต่อผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจ	พุทธศักราช 2559 5.1-2(3) รายงานการใ้ งบประมาณ 2559
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	ดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง ที่ เป็น ผล จาก การ วิเคราะห์ และ ระบุ ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถ ควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ และ ให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิม	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดทำแผน บริหารความเสี่ยง ภายใต้การกำกับ ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ ในการประเมินความเสี่ยง เสนอต่อผู้บริหารสำนักฯ เพื่อการ วางแผน จัดทำแผน และดำเนินการ ควบคุมความเสี่ยงที่อาจส่งผลต่อการ ดำเนินงานตามพันธกิจโดยรวมของ สำนักฯ) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง ลดลง อาทิ ความเสี่ยงของจำนวน อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง วิชาการที่มีสัดส่วนไม่เกิน 1 ใน 4 ของบุคลากรสายวิชาการ และพบว่า มีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เนื่องด้วยตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนหนึ่งคือ บุคลากรที่เกษียณอายุ ราชการ คาดการณ์ว่าปีการศึกษา 2560 จะไม่มีบุคลากรที่เกษียณอายุ ราชการที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่อีก 2 ท่าน รวมถึงมีการย้ายสังกัดอีก 1 ท่าน ซึ่งมีผลกระทบต่อคะแนนในตัว บ่งชี้ที่ 1.3 ทั้งในส่วนของสำนักฯ คณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำนักฯ ได้ตั้งเป้าหมายว่าสำนักฯ จะมี อาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งให้	5.1-3(1) แผนการบริหารความ เสี่ยง ปีงบประมาณ 2559 และ 2560 5.1-3(2) รายงานการติดตาม ผลการจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2559

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในรอบปีงบประมาณ 2560 จำนวน 3 คน โดยสำนักฯ ได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ที่มีความประสงค์จะขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการผ่านการอำนวยความสะดวกในวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเขียนผลงาน รวมถึงการจัดระบบพี่เลี้ยงที่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสำนักฯ ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาแนะนำสำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะขอดำรงตำแหน่งในแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา/หนังสือ และผลงานวิจัย ซึ่งเป็นระบบการดำเนินการที่เป็นไปตามแผนการจัดการความรู้โดยคณะกรรมการจัดการความรู้สำนักฯ ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2559 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้ขอดำรงตำแหน่งในการเลือกขอรับคำปรึกษากับพี่เลี้ยงคนใดหรือกลุ่มใด ซึ่งขณะนี้ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 4 ท่าน</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>ผู้บริหารสำนักบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งนำมาปรับใช้ในภาครัฐตามหลัก 10 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักประสิทธิภาพ โดยสำนักฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ โดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ 2. หลักประสิทธิภาพ โดยสำนักฯ ได้ดำเนินงานผ่านการใช้ทรัพยากรและเครื่องมือ รวมถึงบุคลากรที่ 	<p>5.1-4(1) งบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ 2559 และ 2560</p> <p>5.1-4(2) รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ รายไตรมาส</p> <p>5.1-4(3) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2559</p> <p>5.1-4(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ</p> <p>5.1-4(5) คำสั่งและเอกสาร</p>

ก ก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>เหมาะสม และก่อประโยชน์สูงสุดแก่ สำนักฯ และมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>3.หลักการตอบสนอง โดยสำนักฯ ได้ ดำเนินการบริการสอบกรณีพิเศษ ให้แก่นักศึกษาที่ขาดสอบปลายภาค ด้วยเหตุสุดวิสัย โดยทำการจัดสอบ ตาม รอบ เวลา ที่ กำหนด เพื่อ ตอบสนองต่อความต้องการของ นักศึกษา อีกทั้งมีขั้นตอนที่ชัดเจน เป็นระบบ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักศึกษาได้</p> <p>4.หลักการรับประกันคุณภาพ โดยสำนักฯ ได้มีการกำหนดหน้าที่ ภาระความ รับผิดชอบของผู้บริหารสำนักฯ คณะทำงานต่างๆ ของสำนักฯ และ หัวหน้ากลุ่มวิชาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีการติดตามประเมินผลการ ทำงานในรอบปีงบประมาณเป็น จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>5.หลักความโปร่งใส โดยสำนักฯ ผ่านการบริหารงานของผู้บริหาร สำนักฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ มีการประชาสัมพันธ์ และ ประชุมชี้แจงข้อมูล ขั้นตอนการ ดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน ต่างๆ ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6.หลักการมีส่วนร่วม โดยสำนักฯ ได้ ให้บุคลากร หัวหน้างานแต่ละฝ่ายได้ มีส่วนร่วมในการทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ</p> <p>7.หลักการกระจายอำนาจ โดย ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้มอบหมาย ภาระหน้าที่และอำนาจในการ ตัดสินใจให้กับรองผู้อำนวยการสำนักฯ ในด้านงานบริหารและงานวิชาการ</p> <p>8. หลักนิติธรรม โดยสำนักฯ ได้ใช้ กฎหมาย ระเบียบ และประกาศ</p>	<p>ม อ บ ห ม า ย ห น ้า ที่ ค ว า ม รับผิดชอบให้กับผู้บริหาร/ หัวหน้าระดับต่างๆ</p> <p>5.1-4 (6) สรุปผลการประเมิน การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสำนักวิชาศึกษาทั่วไป</p>

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>ต่างๆ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดความเป็นธรรมกับบุคลากร</p> <p>9.หลักความเสมอภาค โดยสำนักฯ มีแนวปฏิบัติการให้บริการบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน อาทิ การอำนวยความสะดวกต่างๆ อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างๆ</p> <p>10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยสำนักฯ จะดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ผ่านการตกลงร่วมกันของบุคลากรในรายวิชาและคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละโครงการ</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	โดยที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ส่งแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ซึ่งกำหนดเป็น 5 ด้าน และสำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีเป้าหมายเพื่อให้สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นและสร้างโอกาสให้พัฒนาตนเองและพัฒนางานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น	5.1-5(1) แผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอีกทั้งยังมีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้สูงขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการทำงาน และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	5.1-6(1) แผนพัฒนาบุคลากรสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปี 2559
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7	ดำเนินงานด้านการ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้แต่งตั้งคณะ	5.1-7(1) คำสั่งแต่งตั้ง

ก ก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตาม ระบบ และกลไกที่ เหม ะ ส ม แ ล ะ สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของ คณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็น ส่วน หนึ่ง ของ การ บริหารงาน คณะ ต าม ป ก ทิ ที่ ประกอบด้ว ย การ ควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ	ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักฯ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน การดำเนินงานด้านการประกันฯ โดยมีหน้าที่ในการติดตามผลการ ดำเนินงานทั้งด้านการวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และงานอื่นๆ ตาม แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยจะทำการรายงานผล การติดตามให้แก่ผู้บริหารสำนักฯ รวมถึงมหาวิทยาลัยในทุกๆ ไตรมาส รวมถึงการรายงานผลการติดตามฯ แก่คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เป็นจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ก่อน ปีงบประมาณ 2560 และก่อน งบประมาณ 2561 เพื่อให้ผู้บริหาร สำนักฯ ใช้ในการวางแผนการ ดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพฯ	คณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพสำนักวิชา ศึกษาทั่วไป 5.1-7(2) รายงานการประเมิน ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2559

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีระบบบริหารจัดการ โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจให้กับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มวิชา และ หัวหน้างานต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. บุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนา ตนเองและนำสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. บุคลากรในสำนักฯ มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ถือเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อการจัดการเรียนรู้ ที่ดี และเพื่อการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี

บทที่ 4

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ × = ไม่บรรลุ)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 8	$\frac{9}{78} \times 100$	ร้อยละ 11.54	1.44	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 14	$\frac{20}{78} \times 100$	ร้อยละ 25.64	2.14	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					1.79
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	5	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 60,000	$\frac{1,641,480}{60,000}$ $\frac{49}{27}$	33,500 บาท 2,222 บาท	2,59	×
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 6	$\frac{12.56}{78} \times 100$	ร้อยละ 12.56	3.14	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					3.24
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	-	5	4.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	6	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	-	7	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.41

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	1.44, 2.14	-	-	1.79	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2	3	2.59	4.00	3.14	3.24	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	8	2.06	4.5	3.14		
ผลการประเมิน					3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

บทที่ 5
รายงานผลการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมิน

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.จตุดิษฐ์ อุปฮาด)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ วรรณพงศ์)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต)

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รศ.ดร.จุลดิษฐ์ อุปฮาด เป็นประธาน กรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผศ.วงศ์วิระ วรรณพงศ์ และ ผศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุต เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2560

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ดังนี้
 - (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 - (2) ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
 - (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
 - (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
 - (5) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล
 - (6) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา
3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์ม เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อคณะ งานประกันคุณภาพและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักวิชาศึกษาทั่วไปและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. ตรวจเยี่ยมสภาพจริง

ผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ	การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ × = ไม่บรรลุ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2559

		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)	ประเมินตนเอง	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 8	$\frac{9}{78} \times 100$	ร้อยละ 11.54	1.44	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 14	$\frac{20}{78} \times 100$	ร้อยละ 25.64	2.14	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					1.79
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	5	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 60,000	$\frac{1,641,480}{60,000}$ $\frac{49}{27}$	33,500 บาท 2,222 บาท	2.59	×
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 6	$\frac{12.56}{78} \times 100$	ร้อยละ 12.56	3.14	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					3.24
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	-	5	4.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	6	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	-	7	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.41

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	1.44, 2.14	-	-	1.79	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2	3	2.59	4.00	3.14	3.24	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	8	2.06	4.5	3.14		
ผลการประเมิน					3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 - องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

- 1.คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปให้ความสนใจในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ
- 2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ภายในสำนักฯ
- 3.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเชิญและประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านจดหมายข่าว และรายงานประจำปี
- 4.คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่
- 5.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขา
- 6.มีความร่วมมือในการทำงานของคณาจารย์จากหลายสาขาในการจัดทำโครงการต่างๆ
7. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและทำงานเป็นทีมทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
8. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน
9. สำนักฯมีแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
10. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแผนการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนอย่างครบถ้วน
11. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน
- 12.มีระบบบริหารจัดการ โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจให้กับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มวิชา และหัวหน้างานต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ
- 13.บุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

จุดควรพัฒนา

1. สำนักฯ ควรหาแนวทางในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในสำนักฯ เรียนต่อในระดับปริญญาเอก
2. สำนักฯ ควรวางแผนส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการวิจัยให้ต่อเนื่องโดยเฉพาะในทุนสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์
3. สำนักฯ ควรวางแผนการนำเสนอ/ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยให้มีความต่อเนื่องในทุกปี
4. สำนักฯ ควรมีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการไปปรับปรุงและพัฒนาแผนการปฏิบัติการประจำปีและการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่จัดต่อเนื่อง
5. สำนักฯ ควรมีการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมองค์ประกอบอย่างน้อย 3 ด้าน