



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
รายงาน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่ประกอบด้วยพันธกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 30 หน่วยกิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่นเดียวกับทุกคณะในมหาวิทยาลัย แตกต่างเพียงแค่นักวิชาศึกษาทั่วไปไม่มีนักศึกษาในความดูแล แต่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ว่าด้วยนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ในการสร้างบัณฑิตให้เกิดการเรียนรู้และมีคุณภาพอย่างแท้จริง รวมทั้งสร้างผลผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และนำประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักวิชาศึกษาทั่วไปจึงเล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไปขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป และขอขอบพระคุณบุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปทุกท่านทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องและเป็นผลดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

(นายสัตติยะพันธ์ คชมิตร)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
สารบัญ	(2)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(4)
บทที่ 1 ประวัติสำนักวิชาศึกษาทั่วไป.....	1
ทำเนียบผู้บริหาร.....	2
ปรัชญา	2
วิสัยทัศน์.....	2
พันธกิจ	3
โครงสร้างการบริหารงาน	4
คณะกรรมการประจำสำนัก	4
จำนวนบุคลากร	6
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	8
บทที่ 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2559.....	9
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	11
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....	13
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	16
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	20
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์.....	22
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	25

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม.....	41
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	45
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	46
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	51
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	52
บทที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	62

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้จัดทำสรุปตามผลการประเมิน ดังนี้

สรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตารางเปรียบเทียบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.08
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4
รวม	3.24

สรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตารางเปรียบเทียบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.94
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.51
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00
รวม	3.43

สรุปผลการประเมิน

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับ

บทที่ 1

บทนำ

ประวัติสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

วิชาศึกษาทั่วไปเดิมเรียกว่าวิชาพื้นฐานเป็นรายวิชาที่ช่วยส่งเสริมเติมเต็มความเป็นบัณฑิตและมุ่งเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ซึ่งตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีนักศึกษาต้องได้เรียนวิชาพื้นฐานประมาณ 1 ใน 4 ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของสาขาวิชาเอกนั้นๆตั้งแต่ปี 2535 เป็นต้นมาที่วิทยาลัยครุอุดรธานีได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏอุดรธานีมีการปรับโครงสร้างของสถาบันโดยจัดตั้งเป็นคณะต่างๆและรายวิชาพื้นฐานกระจายอยู่ตามคณะซึ่งรายวิชาใดที่อยู่ในคณะคณะต้องรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในปี พ.ศ.2536 ได้มีการจัดทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานโดยกำหนดให้วิชาพื้นฐานประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชาได้แก่

1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ซึ่งต่อมาสถาบันราชภัฏอุดรธานีได้มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรรายวิชาพื้นฐานอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ ดังนี้

ปี พ.ศ.2541 มีการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชามาเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการและเปลี่ยนคำว่ารายวิชาพื้นฐานเป็นวิชาศึกษาทั่วไป (General Education)

ปี พ.ศ.2546 เป็นต้นมา สถาบันราชภัฏอุดรธานีได้กำหนดให้มีหมวดวิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปอย่างเป็นเอกเทศโดยให้สังกัดอยู่ในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีประธานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเป็นผู้บริหารงานโดยแบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็น 2 ฝ่ายงานคือฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการมีหัวหน้ากลุ่มวิชา 4 กลุ่ม และผู้ประสานงานรายวิชา 15 รายวิชา

ปี พ.ศ.2548 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในทุกคณะรวมทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปด้วยเนื่องจากสถาบันราชภัฏอุดรธานีได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ปี พ.ศ.2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีได้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไปโดยมอบอำนาจให้ดำเนินงานเช่นเดียวกับคณบดี ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณงานที่หมวดวิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบและมีบุคลากรในสังกัดเพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกับคณะ

ปี พ.ศ.2556 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้เปลี่ยนฐานะเป็น “สำนักวิชาศึกษาทั่วไป” ในวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2556 ทั้งนี้ ยังคงรายวิชาศึกษาทั่วไป 14 รายวิชา ดังนี้

1. กลุ่มวิชาภาษาศาสตร์

GE10001	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GE10002	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)
GE10003	การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป	3(3-0-6)

2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์

GE20001	จริยธรรมกับชีวิต	2(2-0-4)
GE20002	สุนทรียภาพเพื่อชีวิต	3(3-0-6)
GE20003	พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน	2(1-2-3)
GE20004	การรู้สารสนเทศ	2(1-2-3)

3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

GE30001	วิถีไทย พื้นถิ่นอุดรธานี	2(2-0-4)
GE30002	วิถีโลก	2(2-0-4)
GE30003	กฎหมายเพื่อชีวิตและสิทธิมนุษยชน	2(2-0-4)

4. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

GE40001	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	2(1-2-3)
GE40002	วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต	2(1-2-3)
GE40003	การคิดและการตัดสินใจ	2(1-2-3)
GE40004	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	3(2-2-5)

ทำเนียบผู้บริหาร

นายสัตตติยะพันธ์	คชมิตร	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววัฒน์	ทิพจ้อย	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรเกียรติ	เป้าทองจันทร์	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
นางสาวโสภิตา	บุญจางง	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

ปรัชญา

เสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพิ่มพูนความเป็นพลเมืองดี

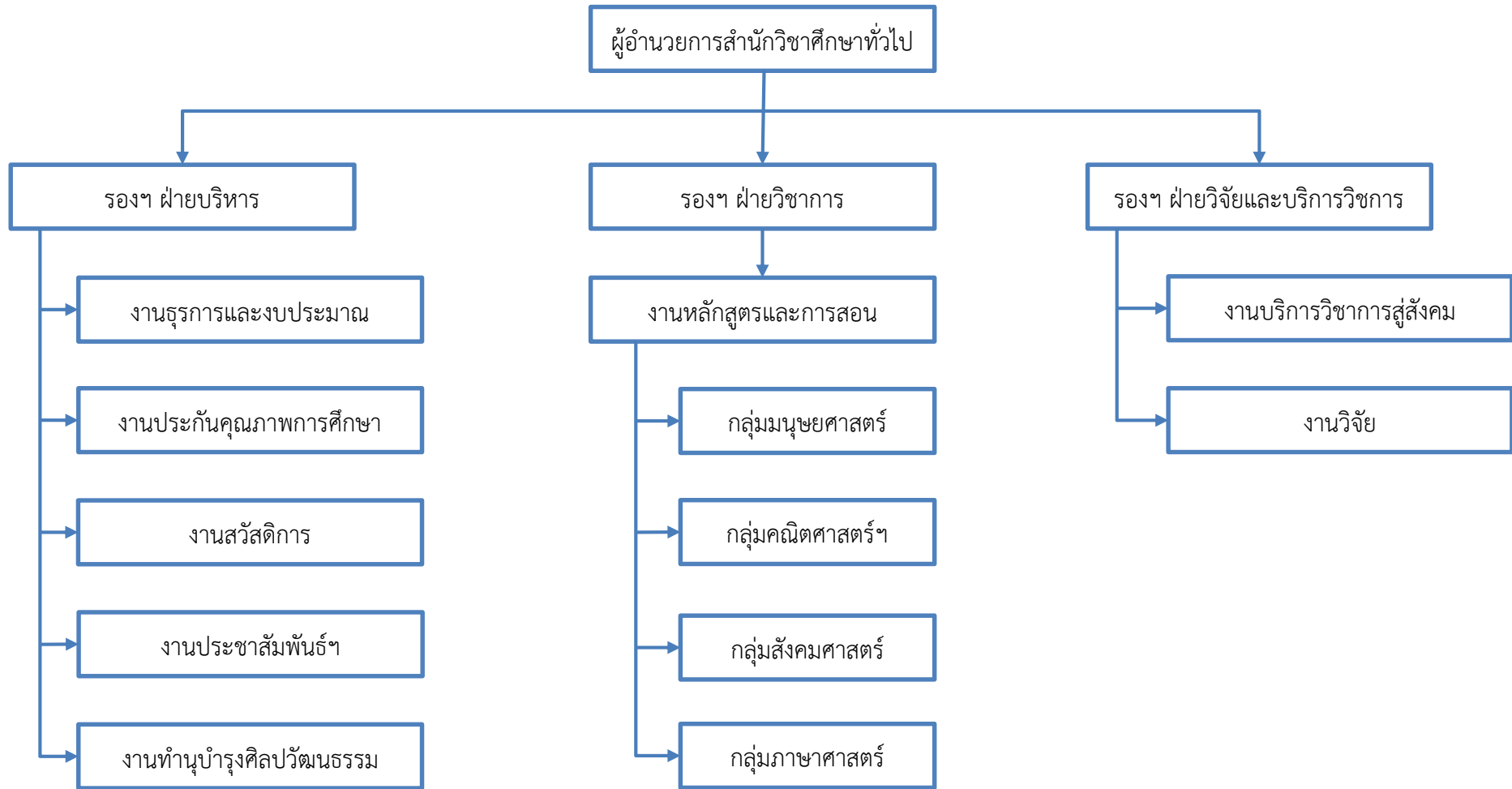
วิสัยทัศน์

สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเป็นหน่วยงานบริหารและจัดการศึกษาให้นักศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาและเสริมสร้างลักษณะความเป็นมนุษย์และพลเมืองดีมุ่งเสริมสร้างสนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอนมีคุณธรรมและจริยธรรม

พันธกิจ

1. พัฒนาและส่งเสริมสำนักวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
2. บูรณาการกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับปรัชญาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
3. จัดการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
4. วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป
5. บริการวิชาการ สืบสาน ส่งเสริม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
6. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน

โครงสร้างการบริหารงาน



คณะกรรมการประจำสำนัก

1. นายสัตยยะพันธ์	คชมิตร	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
2. งานบริหาร		
2.1 นางสาวโศภิตา	บุญจำนง	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายบริหาร
2.2.1 นางสาวชารีนันท์	วุฒิเบญจรัตน์	หัวหน้าสำนักงาน
2.2.2 นางนงนุชญา	จิตติเจริญธรรม	หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
2.2.3 นางสาวจุฬาวดี	มีวันคำ	หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์และ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.2.4 ผศ.จรินทร์ทิพย์	ประทุมรัตน์	หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการ
2.2.5 ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	ศิลาคม	หัวหน้าฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. งานวิชาการ		
3.1 ผศ.วชิรเกียรติ	เป้าทองจันทร์	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิชาการ
3.2 ผศ.ผจงจิตต์	ประทุมชาติ	หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและการสอน
3.2.1 ผศ.อัจนราภรณ์	จำปาวัน	หัวหน้ากลุ่มวิชาภาษาศาสตร์
3.2.2 ผศ.หัสติน	แก้ววิจิต	หัวหน้ากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
3.2.3 ผศ.นวรรตน์	บุญภิละ	หัวหน้ากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
3.2.4 ผศ.พลอยระดา	ภูมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. งานวิจัยและบริการวิชาการ		
4.1 ผศ.วรวัฒน์	ทิพย์จ้อย	รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ
4.2 นางวันวิสาข์	คงธนกุลบวร	หัวหน้าฝ่ายวิจัย
4.3 นายอรรถคนนท์	ดวงสุวรรณ	หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการสู่สังคม

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งหมด 79 คน โดยประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการจำนวน 75 คน และบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 3 คน ทั้งหมดเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ดังปรากฏในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	สายงาน		รวม
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	
ข้าราชการ	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-	-
พนักงานราชการ	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	76	3	79
รวม	76	3	79

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปแบ่งสาขาวิชาออกเป็น 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยในสาขาวิชาภาษาศาสตร์มีบุคลากรทั้งหมด 17 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน สาขาวิชามนุษยศาสตร์มีบุคลากรทั้งหมด 19 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 7 คน สาขาวิชาสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งหมด 13 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 6 คน และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรทั้งหมด 24 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 7 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

สาขาวิชา	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
ภาษาศาสตร์	12	-	5	-	-	-	-	-	17
มนุษยศาสตร์	13	2	3	2	1	1	-	-	22
สังคมศาสตร์	7	-	5	-	-	1	-	-	13
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	5	6	-	1	-	-	-	24
รวมตามระดับการศึกษา	44	7	19	2	2	2	0	0	76
รวมตามตำแหน่งทางวิชาการ	51		21		4		0		76

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 72 คน โดยภาพรวมมีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 47 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 21 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

ตำแหน่งวิชาการ/วุฒิ สาขาวิชา	อาจารย์		ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		รอง ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
ภาษาศาสตร์	11	-	5	-	-	-	-	-	16
มนุษยศาสตร์	10	2	3	2	1	1	-	-	19
สังคมศาสตร์	7	-	5		-	1	-	-	13
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	12	5	6	-	1	-	-	-	24
รวมตามระดับการศึกษา	40	7	19	2	2	2	0	0	73
รวมตามตำแหน่งทางวิชาการ	47		21		4		0		73

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
จำนวน 1 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ลาศึกษาต่อ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ระดับการศึกษา		สาขาที่ศึกษาต่อ	มหาวิทยาลัยที่ศึกษาต่อ
		ปริญญา โท	ปริญญา เอก		
1	นางสาวปิยนิชร์ สารณ		✓	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2					
3					
	รวม		1		
	รวมทั้งหมด		1		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน ดังปรากฏในตารางที่ 1.5 โดยบุคลากรทั้งสองคนจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังปรากฏในตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามสถานะภาพ

ประจำสำนัก	สถานะภาพ				รวม
	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	-	-	-	2	2
รวม	0	0	0	2	2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ตารางที่ 1.6 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประจำสำนัก	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	-	1	1	-	2
รวม	0	1	1	0	2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ตารางที่ 1.7 อาคารสถานที่และพื้นที่รับผิดชอบ

ประเภทห้อง	ชื่อห้อง
ห้องสำนักงาน	ห้องสำนักงานสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 1
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 2
ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์ 3
ห้องพักอาจารย์	ห้องพักอาจารย์ 4

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ตารางที่ 1.8 งบประมาณปีงบ 2561

งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ
งบบุคลากร			
งบดำเนินงาน			
- งบค่าตอบแทน		11,000,000	11,000,000
- งบค่าใช้สอย	880,000	1,700,000	2,580,000
- งบค่าวัสดุ	4,454,200	370,300	4,824,500
- งบสาธารณูปโภค	-	1,085,000	1,085,000
รวมงบดำเนินงาน	5,334,200	14,155,300	19,489,500
งบลงทุน			
- ครุภัณฑ์	-	-	-
- ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	150,000	150,000
รวมงบลงทุน	-	150,000	150,000
งบเงินอุดหนุน	-	500,000	500,000
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	5,334,200	14,805,000	20,139,500

ตารางที่ 1.9 งบประมาณปีงบ 2562

งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ
งบบุคลากร		1,693,600	1,693,600
งบดำเนินงาน			
- งบค่าตอบแทน	-	8,415,600	8,415,600
- งบค่าใช้สอย	901,100	1,637,700	2,538,800
- งบค่าวัสดุ	550,000	650,000	1,200,000
- งบสาธารณูปโภค	-	1,085,000	1,085,000
รวมงบดำเนินงาน	1,451,100	11,788,300	13,293,400
งบลงทุน			
- ครุภัณฑ์	-	100,000	100,000
- ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-
รวมงบลงทุน	-	100,000	100,000
งบเงินอุดหนุน	-	450,000	450,000
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	1,451,100	14,031,900	15,483,000

บทที่ 2

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2561

การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อพัฒนา สำนักฯ ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังไม่มี มาตรการรองรับความเสี่ยงที่อาจ เกิดขึ้นจากความไม่ต่อเนื่องของการ เผยแพร่ผลงานวิจัย	- ประชาสัมพันธ์เวทีการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติซึ่งเป็นช่องทาง การทำคะแนนที่รวดเร็วกว่าการ ตีพิมพ์ลงในวารสารทางวิชา การ - เชิญชวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุน การวิจัยทั้งในปีงบประมาณ 2561 และ ปีงบประมาณที่ผ่านมาที่ยังคงดำเนินการ วิจัยอยู่ หรือมีประเด็นที่ยังสามารถเขียน โครร่างส่งเพื่อนำเสนอเป็นรายบุคคล	5.1-3(1) แผนการบริหาร ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2561 และ 2562
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรมีการนำ แผนบริการวิชาการเสนอต่อ คณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อ พิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปโดยคณะกรรมการ บริการวิชาการสู่สังคมได้จัดทำแผนบริการ วิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ และได้เสนอต่อ คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณา อนุมัติ	3.1-1(1) แผนบริการ วิชาการแก่สังคม ประจำปี การศึกษา 2561 3.1-1(2) รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ประจำสำนักฯ ครั้งที่ 1/2561
สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรมีการ ประเมินผลความสำเร็จโครงการ ตามแผนบริการวิชาการ และ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักฯ เพื่อพิจารณา	คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคมได้ทำ การประเมินผลความสำเร็จโครงการตาม แผนบริการวิชาการและได้สรุปผลการ ดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ประจำสำนักฯ ก่อนปิดปีงบประมาณ	3.1-4(1) รายงานผลการ ดำเนินงาน สำนักวิชาศึกษา ทั่วไป 3.1-4(2) รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2561

บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1.การผลิตบัณฑิต	1.2 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนักฯ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.88
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.85
คะแนนเฉลี่ย		2.36
ผลการประเมิน		ระดับต้องปรับปรุง

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

- 1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- 2.อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแนะนำขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการ
- 3.อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแนะนำการศึกษาต่อให้อาจารย์ในสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : อ.โศภิตา บุญจาง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.หัสติน แก้ววิจิต
-------------------------------------	---

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร/ประจำคณะ	วุฒิกการศึกษา			รวม	อาจารย์ที่วุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	-	62	11	75.5	14.57

รายชื่ออาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1.	รองศาสตราจารย์ชวลิต อธิปัตยกุล
2.	รองศาสตราจารย์สุภีร์ สมอนา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี ชุมเสน
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรฤกษ์ ศีลาคม
5.	นายธีรวัชร คำก้อน
6.	นางสาวณัชปภา วาสิงหน
7.	นางสาวทิพย์อุบล ทิพเลิศ
8.	นางสาวกานต์ณรินทร์ สีหมากสูง
9.	นางสาวอัจฉราพร สมภาร
10.	นางสาวจุฬาวดี มีวันคำ
11.	นายมงคล ทะกอง

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	75.5	75.5
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก	11	11
ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15.07	15.07

$$\text{โดยมีค่าเท่ากับ} = \frac{11}{75.5} \times 100 = 14.57$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{14.57}{40} \times 5 = 1.82$$

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
1.2-1(1)	รายงานทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

การประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12	ร้อยละ 14.57	1.82 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1.อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแนะนำแนวการศึกษาต่อให้อาจารย์ในสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : อ.ศุภิตา บุญจาง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.หัสติน แก้ววิจิต
-------------------------------------	---

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ แยกตามระดับตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2561

	ระดับตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งหมด	รวมเฉพาะตำแหน่งวิชาการ	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.			
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	50.5	21	4	0	75.5	25	33.11

รายชื่ออาจารย์ประจำสำนักฯ แยกตามระดับตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	
1.	รองศาสตราจารย์ชวลิต	อชิปัตยกุล
2.	รองศาสตราจารย์สุภีร์	สมอนา
3.	รองศาสตราจารย์ธัญญา	ธีระออกนิษฐ์
4.	รองศาสตราจารย์สุปรีชา	วงศ์อารีย์
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพงษ์	ศรีสวัสดิ์
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี	ชุมแสน
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรฤกษ์	ศิลาคม
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรตน์	บุญภิละ
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชาย	บุตรดี
10.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนันท์	สุวรรณวงค์
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมเนียบ	แก้วหอมคำ
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลอยระดา	ภูมิ
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย	จารุเนตรวิลาส
14.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รววัฒน์	ทิพจ้อย
15.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรเกียรติ	เป้าทองจันทร์
16.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉราภรณ์	จำปาวัน
17.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ทิพย์	ประทุมรัตน์
18.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมพูนุท	สงกลาง
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หัสติน	แก้ววิชิต
20.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวดี	ณ หนองคาย
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผจงจิตต์	ประทุมชาติ
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิวรรณ	อินทะกนก
23.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรันยา	ฉัตรเดชา
24.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์	ทองหล่อ ทะกอง
25.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรณิตย์	ทองอยู่

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	75.5	75.5
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	50.5	50.5
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	21	21

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4	4
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำสำนักฯ ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25	25
ร้อยละของอาจารย์ประจำสำนักฯ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.11	33.11

$$\text{โดยมีค่าเท่ากับ} = \frac{25}{75.5} \times 100 = 33.11$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{33.11}{60} \times 5 = 2.76$$

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
1.2-1(1)	รายงานทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 30	ร้อยละ 33.11	2.76 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสนับสนุนและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นในการทำผลงานทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแนะแนวการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.71
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51
คะแนนเฉลี่ย		3.08
ผลการประเมิน		ระดับปานกลาง

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1.คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปให้ความสนใจในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ
- 2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ภายในสำนักฯ
- 3.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเชิดชูและประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทาง

วิชาการผ่านจดหมายข่าว และรายงานประจำปี

- 4.คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่

โอกาสในการพัฒนา

- 1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์ที่ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์สนใจสรรสร้างผลงานวิจัย
- 2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรส่งเสริมและร่วมวางแผนกับคณาจารย์เพื่อให้ปริมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีความสม่ำเสมอทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค.61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.ลภัสสรดา ศรีระประที
--	---

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้พัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย [2.1-1(1)] โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อการประกาศทุนวิจัยของสำนักฯ (2) ประชาสัมพันธ์ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (3) ประกาศรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติทุนภายในสำนักฯ (4) นำเสนอผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือนำเสนอในเวทีวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ สำนักฯ โดยฝ่ายงานวิจัยกำลังพัฒนาระบบให้ง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งานสำหรับบุคลากรของสำนักฯ	2.1-1(1) เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการงานวิจัย http://ntbac.udru.ac.th/research/
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษา	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้รับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อาทิ (1) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีตำราวารสาร วิทยานิพนธ์ประกอบการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่รวบรวมงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	2.1-2(1) ศูนย์อาเซียนศึกษา 2.1-2(2) ศูนย์พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			<p>และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>(2) ห้องปฏิบัติการวิจัยของศูนย์วิทยาศาสตร์ สำหรับคณาจารย์ที่ทำงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์</p> <p>(3) ระบบสารสนเทศงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>นอกจากนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไปยังมีแหล่งสนับสนุนข้อมูลเพื่อการวิจัยสำหรับคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกสำนักฯ ได้แก่</p> <p>(1) ศูนย์อาเซียนศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนทั้งในรูปแบบของตำรา เอกสารตีพิมพ์ และสื่อดิจิทัล [2.1-2(1)]</p> <p>(2) ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสานที่เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วัฒนธรรมภูมิภาคต่างๆ และวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน [2.1-2(2)]</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>คณาจารย์สำนักวิชาศึกษาทั่วไปไม่มีแหล่งทุนวิจัยภายใน 2 แหล่ง ได้แก่ ซึ่งได้รับการจัดสรรทุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยในปีงบประมาณ 2561 คณาจารย์สำนักฯ ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมงบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้น 892,608 บาท [2.1-3(1)] ประกอบด้วย</p> <p>(1) งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 145,180 บาท ได้แก่</p>	2.1-3(1) รายงานสรุปการได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<ul style="list-style-type: none"> - ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย จำนวน 145,180 บาท (2) งบประมาณมหาวิทยาลัย จำนวน 600,828 บาท ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.อัจฉราภรณ์ จำปาวัน และคณะ จำนวน 30,864 บาท - อ.อริตา อินทสิน และคณะ จำนวน 33,120 บาท - อ.กนกพร ดวงสุวรรณ และคณะ จำนวน 37,200 บาท - อ.ศิริสิทธิ์ จิตรสุวรรณ และคณะ จำนวน 31,728 บาท - ผศ.ณัฐนันท์ สุวรรณวงศ์ และคณะ จำนวน 33,936 บาท - รศ.ธัญญา ธีระกนิษฐ์ และคณะ จำนวน 33,360 บาท - ผศ.พลอยระดา ภูมิ และคณะ จำนวน 34,560 บาท - ผศ.หัสติน แก้ววิชิต และคณะ จำนวน 32,496 บาท - อ.ปิยนุช โทมล และคณะ จำนวน 33,744 บาท - ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ จำนวน 71,060 บาท - ดร.มงคล ทะกอง จำนวน 79,840 บาท - ผศ.พลอยระดา ภูมิ จำนวน 85,575 บาท - อ.อัครวรรณ์ หนูแก้ว จำนวน 63,345 บาท (3) งบประมาณสำนักวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 146,600 บาท ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - อ.วินวิสาข์ คงธนกุลบวร จำนวน 48,000 บาท - ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย จำนวน 49,000 บาท 	

กท	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				- อ.วันวิสาข์ คงธนกุลบวร จำนวน 49,600 บาท	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดสรรงบประมาณ ภายใต้โครงการส่งเสริมนักวิจัยและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์ [2.1-4(1-4)]	2.1-4(1) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2561 2.1-4(2) แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2562 2.1-4(3) สัญญาทุนวิจัย 2.1-4(4) รายงานการไปราชการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สำนักฯ ได้ทำการประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่ได้ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านจดหมายข่าวสำนักฯ เพื่อเป็นการเชิดชูและให้กำลังใจในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	2.1-5(1) จดหมายข่าวสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ภายในสำนักฯ
- 2.สำนักวิชาศึกษาทั่วไปเชิดชูและประกาศเกียรติคุณคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านจดหมายข่าว และรายงานประจำปี

โอกาสในการพัฒนา

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับคณาจารย์ที่ได้ทำการ
เผยแพร่ผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ (1 ต.ค.61 – 30 ก.ย. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัดน์ ทิพจ้อย	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.ลภัสสรดา ศรีระประที
--	---

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ :

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	464,475	464,475
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	464,475	464,475
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	24	24
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$464,475/24 = 19,353.13$	$464,475/24 = 19,353.13$

$$\text{โดยมีค่าเท่ากับ} = \frac{464,475}{24} = 19,353.13$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{19,353.13}{60,000} \times 5 = 1.62$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	428,133	428,133
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	428,133	428,133
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	48	48
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	$428,133/48 = 8,919.44$	$428,133/48 = 8,919.44$

$$\text{โดยมีค่าเท่ากับ} = \frac{428,133}{48} = 8,919.44$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{8,919.44}{25,000} \times 5 = 1.79$$

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{1.62+1.79}{2} = 1.71$$

หลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข	หลักฐานอ้างอิง
2.1-3(1)	รายงานสรุปการได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
----------	-------------	----------------------	---------------

60,000 บาท/คน (วิทย)	19,353.13 บาท/คน	1.71 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
25,000 บาท/คน (สังคม)	8,919.44 บาท/คน		<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปสามารถจัดสรรงบประมาณให้แก่คณาจารย์ที่ทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์สนใจสรรค์สร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การคิดรอบปี ปีปฏิทิน (1 ม.ค. 61 – 31 ธ.ค. 61)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัดน์ ทิพจ้อย	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.ลภัสสรดา ศรีระประที
--	---

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มืองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	0.20	2	0.40
	1. เครื่องดูดฝุ่นควบคุมด้วยสมาร์ตโฟน. (2561). การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 9 และการประชุมระดับชาติปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. วันที่ 18-19 ตุลาคม 2561. หน้า 127-134. (อ.วิศรุต เพชรจรัส).			
	2. การฟื้นฟูสภาพดินทรายโดยใช้สารอินทรีย์เพื่อใช้ประโยชน์ทางการเกษตร. (2561). การประชุมวิชาการ ระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างสถาบัน ครั้งที่ 6 "วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ก้าวตามศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน" ณ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561. หน้า 320-323. (ดร.อัจฉราพร สมภาร).			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	0.40	2	0.80

หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
	1. Determination of Lethal Concentration of Copper Compounds on Nile Tilapia Larvae (Oreochromis niloticus Linnaeus, 1758). (2018). The 9 th International Conference on Environmental and Rural Development: ICERD. 102 ระหว่างวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2561: 605-612. (ดร.อัจฉราพร สมภาร).			
	2. Acute Toxicity of Copper on Tropical Chironomid under Chuleemas Influence of Temperatures. (2018). The 9 th International Conference on Environmental and Rural Development: ICERD. 102 ระหว่างวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2561. (ดร.อัจฉราพร สมภาร).			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.5 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	1.00	1	1.00
1. กำหนดการเชิงเส้นจำนวนเต็มและการประยุกต์. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี (2561). (รศ.สุปรียา วงศ์อารีย์)				

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	เรื่อง	0.20	5	1.00
	1. เทคโนโลยี 4G กับการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตผ่านสังคมออนไลน์ (อีสาน-ลาว). (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 1-12. (ดร.มงคล ทะกอง / ผศ.อรอนงค์ ทองหล่อ ทะกอง)			
	2. ลาวกับเทคโนโลยี E-Commerce. (2561).ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และ ศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 13-26. (อ.ทิพย์อุบล ทิพเลิศ)			
	3. ค่าเงินตรา อัตราการแลกเปลี่ยนไทย- ลาว กับการท่องเที่ยวที่หลวงพระบาง. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 27-36. (อ.ดร.ณิ มณีทัศน์)			

	4.การท่องเที่ยวกับการพัฒนา : มองผ่านท่าลี่-หลวงพระบาง. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 37-54. (ผศ.พลอยระดา ภูมิ)
	5. สิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวใน สปป.ลาว เส้นทาง ท่าลี่-หลวงพระบาง. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 55-72. (ผศ.ชมพูนุท สงกลาง)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	0.20	6	1.20
	1. การพัฒนาชุดการสอนการอ่านจับใจความ เรื่องตามรอยพ่อหลวง สำหรับนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านนาขมภู จังหวัดอุดรธานี. การประชุมวิชาการและการประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ”งานวิจัยและนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาเพื่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม. ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรสเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. วันที่ 17-18 พฤษภาคม 2561. หน้า 1353-1361. (ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์)			
	2. การพัฒนาชุดการสอนวิชาทักษะและเทคนิคการสอน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ความคิดสร้างสรรค์เป็นฐาน สำหรับนักศึกษาสาขาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ The 5 th International Conference on Education (ICE 2018) and The 14 th National Conference “Advancing Innovation and Research Excellence for Transforming Education” ณ ห้องประชุมหลวงพ่อดีไว้งอุบลรัตน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วันที่ 23 มิถุนายน 2561. หน้า 249-258. (ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์)			

	<p>3. ความสัมพันธ์ระหว่างคลังคำศัพท์ กลวิธีการอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา EFL มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. A Relationship between Vocabulary Size, Reading Strategies, and Reading Comprehension of EFL Learners at Udon Thani Rajabhat University. การประชุมวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. วันที่ 25 ตุลาคม 2561. หน้า 1307-1326. (อ.วิศรุต ไหลหาโคตร)</p>
	<p>4. วิเคราะห์ผลกระทบของประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาเรื่อง ให้ธุรกิจการให้เช่าอาคารเพื่ออยู่อาศัยเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.2561. การประชุมวิชาการระดับชาติ พื้นที่โขง ซี มูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. วันที่ 25 ตุลาคม 2561. เล่มที่ 2 หน้า 899 – 916. (ผศ.ธรรมเนียบ แก้วหอมคำ)</p>
	<p>5. การพัฒนาชุดการสอนอ่านจับใจความเรื่องภูมิปัญญาพื้นถิ่นอุดรธานี สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 งาน เกษตรแฟร์ นนทบุรีอีสาน ประจำปี 2561. ณ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร. วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561. หน้า 1015-1024. (ผศ.ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์)</p>
	<p>6. ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้เท่าทัน สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. วันที่ 2-5 ธันวาคม 2561. หน้า 649-655. (อ.คนางค์ มาตรา)</p>

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	0.40	2	0.80
	1. Investigation of Behavior and Attitude About FACEBOOK in an English for Communication Course and Student Needs for Speaking Tasks. (2018). 2 nd English Language and Literature International Conference (ELLIC). Vol 2, 2018, Universitas Muhammadiyah Semarang, 5 th May 2018, pp.296-303. (อ.ธีรชพล คำสะอาด)			
	2. Possible L2 Selves: A Case Study in a Thai Context. (2018). IAFOR (The International Academic Forum). The European Conference on Language Learning 2018. Official Conference Proceedings. (อ.ธีรชพล คำสะอาด)			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	0.80	4	3.20
	1.การพื่อนบวงพลีบูชา: กรณีศึกษาบ้านสะแบง ตำบลสะแบง อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี. (2561). วารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล, 4(1) : 121-142. (อ.กนกอร สุขุมาลพงษ์)			
	2.การศึกษาภูมิวัฒนธรรมในการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ชุ่มน้ำหนองหาน-กุมภวาปี: กรณีศึกษาบ้านดอนคง บ้านดอนกลาง และบ้านเมืองปิง ตำบลอุ่มจาน อำเภอประจักษ์ศิลปาคม จังหวัดอุดรธานี. (2561). วารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล, 4(2) : 53-92. (ผศ.ณัฐนันท์ สุวรรณวงค์)			
	3. การศึกษาทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวคิด ในพระสุตตันตปิฎก ของพระพุทธศาสนา เถรวาท. (2561). วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5(2) : 63-78. (ผศ.ชาตรี ชุมแสน)			
	4. ความรู้และพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของผู้นำชุมชน ตำบลตาตอง อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี. (2561). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 7 (ฉบับพิเศษ) : 73-86. (อ.สุณิสา ตีนาง).			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน
------------------------------	----------	------------	----------------

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.5 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	เรื่อง	1.00	1	1.00
1.มนุษย์สัมพันธ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี (2561). รศ.ธนัญญา อีระอกนิษฐ์)				

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.6 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	1.00	2	2.00

แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
	1. 125 ปีชาวเวียดนามเมืองอุดรธานี. (2561). โครงการเวียดนามศึกษา สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. (ผศ.ณัฐนันท์ สุวรรณวงค์, อ.สิริรัตน์ จันทร์มาลา)			
	2. ลูกของผู้ต้องขังหญิง เหยื่อของความยุติธรรม. (2661). (มนีมัย ทองอยู่, สุภีร์ สมอนา, ธาตุกร สรวงศ์ศิริ และคณะ)			

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ค่าคะแนน
1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย				
1.7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	เรื่อง	0.20	6	1.20
	1. จัวน้อย : มองลาวผ่านการศึกษาและการแสวงหาโอกาสในชีวิตของสามเณร. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 73-86. (อ.ธวัชวรรณ หนูแก้ว)			

	2. ฮตสรง : วัฒนธรรมร่วมของผู้คนสองฝั่งโขง. (2561).ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และ ศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 115-140. (ผศ.เชิดชาย บุตดี)
	3. สิ่งก่อสร้าง สิม วิหาร ความสัมพันธ์จาก เมืองด่านซ้าย นาแห้ว จังหวัดเลย ประเทศไทย ถึง เมืองบ่อแต่น ประเทศลาว. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จาก หล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 141-162. (รศ.ดร.ชวลิต อธิปัตย์กุล)
	4. พุทธสถานแบบ ล้านช้าง บนเส้นทางเชียงคาน-ด่านซ้าย-นาแห้ว. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 225-246. (ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ ศีลาคม)
	5. อิทธิพลของภาษาไทยในภาษาลาว. (2561). ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และ ศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 247-254 (อ.สิริรัตน์ จันทร์มาลา)
	6. “กิจการเพื่อสังคม” : ขบวนการทางสังคมแบบใหม่ ถมช่องว่างความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ สังคม ในประเทศไทยและสปป.ลาว. (2561) ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และ ศิลปวัฒนธรรม จากหล่มสัก-หลวงพระบาง. พิมพ์ครั้งแรก :กรกฎาคม 2561, หน้า 255-272. (อ.ธำมรงค์ สรรวงศ์ศิริ)

กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ		ผลการดำเนินงาน	คณะกรรมการยืนยัน
1. จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	24	24
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	$1.40 + 0.80 + 1.00 = 3.20$	$1.40 + 0.80 + 1.00 = 3.20$
3. ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงาน ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	$(3.20 \times 100)/24 = 13.33$	$(3.20 \times 100)/24 = 13.33$
4. ค่าคะแนนที่ได้	คะแนน	$(13.33 \times 5)/30 = 2.22$	$(13.33 \times 5)/30 = 2.22$

กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ		ผลการดำเนินงาน	คณะกรรมการยืนยัน
1. จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	49	49

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$2.40 + 0.80 + 3.20 + 3.00 = 9.40$	$2.40 + 0.80 + 3.20 + 3.00 = 9.40$
3. ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	$(9.40 \times 100)/49 = 19.18$	$(9.40 \times 100)/49 = 19.18$
4. ค่าคะแนนที่ได้	คะแนน	$(19.18 \times 5)/20 = 4.80$	$(19.18 \times 5)/20 = 4.80$

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{2.22+4.80}{2} = 3.51$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 10 กลุ่มมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 10	กลุ่มวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 13.33 กลุ่มมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 19.18	3.51 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณาจารย์ภายในสำนักฯ มีความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่

โอกาสในการพัฒนา

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปควรส่งเสริมและร่วมวางแผนกับคณาจารย์เพื่อให้ปริมาณการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีความสม่ำเสมอทุกปี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
	คะแนนเฉลี่ย	3.00
	ผลการประเมิน	ระดับปานกลาง

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขา
2. มีความร่วมมือในการทำงานของคณาจารย์จากหลายสาขาในการจัดทำโครงการต่างๆ

โอกาสในการพัฒนา

1. นำโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นไปตามวงจรคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค.61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : ผศ.วรวัฒน์ ทิพจ้อย	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.อรรคนนท์ ดวงสุวรรณ
--	--

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ=กก)

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับ แผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มีการจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2561 เสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยตั้งเป้าหมายไว้ที่ 3 โครงการ หลังจากนั้น มีการประชุมย่อยของคณะกรรมการบริการวิชาการของสำนัก 4 ครั้งต่อรอบปีการศึกษา 2561 เพื่อวางแผนและติดตามความก้าวหน้าของแต่ละโครงการ โดยในปีการศึกษา 2561 สำนักฯ มีโครงการที่ขอเสนออนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น 6 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการบริการวิชาการนาฏศิลป์สู่ประชาชน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 2.โครงการเสริมทักษะความเป็นเลิศทางวิชาการโดยใช้ A – Math 3.โครงการประชุม/เสวนาระดับชาติ พื้นที่ โขง ชี มูล มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3 “ถอดรื้อพรมแดนความรู้ : ความท้าทายของสหวิทยาการในการพัฒนาท้องถิ่น โขง ชี มูล” 4.โครงการนาฏยสังคีต ร้อง เล่น เต้น มินัส ประจำปี 2561	3.1-1(1) แผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2561 3.1-1(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 1/2561

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				5.TO BE สัญจรจิตอาสาพัฒนา 6.อาเซียนสัญจร โดยทุกโครงการมีการดำเนินการแล้วเสร็จในงบประมาณตามแผน 3.1-1(1)	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือ สังคม	โครงการเปิดโลกสิ่งแวดล้อมกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการประจำปี การศึกษา 1/2561 เป็นโครงการที่อยู่ในรายวิชาชีวิตและสิ่งแวดล้อม (GE40005) โดยให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานโดยใช้กระบวนการ Research Based ซึ่งจะทำให้ นักศึกษาได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3.1-2(1-2)	3.1-2(1) สรุปผลโครงการเปิดโลกสิ่งแวดล้อมกับการนำเสนอผลงานทางวิชาการประจำปี การศึกษา 1/2561 3.1-2(1) โครงการบริการวิชาการ จัดทำสื่อและสิ่งประดิษฐ์สู่ชุมชน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	ในรอบปีการศึกษา 2561 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดโครงการบริการวิชาการที่บริการแบบให้เปล่าเป็นจำนวน 2 โครงการ ซึ่งดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย 3.1-3(1-2)	3.1-3(1) สรุปผลโครงการบริการวิชาการนาฏศิลป์สู่ประชาชน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 3.1-3(2).โครงการเสริมทักษะความเป็นเลิศทางวิชาการโดยใช้ A – Math
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะกรรมการบริการวิชาการสู่สังคม ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนในด้านต่างๆ และแนวทางการแก้ไขปัญหา 3.1-4(1)	3.1-4(1) รายงานผลการดำเนินงาน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป 3.1-4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2561
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการ สังคม		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการให้บริการวิชาการโดยการบูรณาการร่วมกับคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยโดยมีคำสั่งแต่งตั้งตัวแทนจากสำนักฯ เป็น	3.1-6(1) บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี “การบริหารจัดการ

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				คณะกรรมการงานบริการวิชาการแก่สังคม ระดับมหาวิทยาลัย 3.1-6(1-3) เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการบริการวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามได้รับมอบหมาย3.1-6(4-6)	<p>ขยะมูลฝอยในชุมชน ตำบลตาดทอง อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี”</p> <p>3.1-6(2) บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการ “ยกระดับสินค้าชุมชน OTOP จังหวัดอุดรธานี จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดบึงกาฬ”</p> <p>3.1-6(3) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีที่ ๑๑๐๗/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาบริบทชุมชนรอบศูนย์เรียนรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา ศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่นบ้านตาด</p> <p>3.1-6(4) สรุปผลโครงการย่อยที่1การสำรวจปริมาณและประเภทขยะมูลฝอย</p> <p>3.1-6(5) สรุปผลโครงการย่อยที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการขยะมูลฝอยในครัวเรือน</p> <p>3.1-6(6) สรุปผลการศึกษาบริบทชุมชนรอบศูนย์เรียนรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา ศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่นบ้านตาด</p>

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหลายสาขา
2. มีความร่วมมือในการทำงานของคณาจารย์จากหลายสาขาในการจัดทำโครงการต่างๆ

โอกาสในการพัฒนา

1. นำโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นไปตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
	คะแนนเฉลี่ย	5.00
	ผลการประเมิน	ระดับดี

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและทำงานเป็นทีมทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

3. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

4. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินการและปฏิบัติงานตามแผนงานและประเมินผลการดำเนินงาน

5. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน

6. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน มีการจัดงานประชุมวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (ปี 2561 จัดเป็นปีที่ 3)

7. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน มีวารสารด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง และเป็นวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพระดับกลุ่มที่ 1 จาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

โอกาสในการพัฒนา

1. การจัดทำโครงการรวบรวมและจัดเก็บมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น

2. การจัดทำโครงการด้านการอนุรักษ์เอกสารโบราณของจังหวัดอุดรธานี

3. การลงพื้นที่ศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติพันธุ์ในท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

4. การนำองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่สู่สาธารณชนในสื่อต่างๆ

5. การสร้างความร่วมมือกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุดรธานีในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา (1 ส.ค. 61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : อ.ไศภิตา บุญจําาง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ ศิลาคม
---------------------------------------	--

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการ การทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการด้าน การทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรม จำนวน 3 ส่วนงานคือ (1) คณะทำงาน งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม สำนักวิชาศึกษา ทั่วไป [4.1-1(1)] (2) คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป [4.1-1(2)] (3) คณะทำงานวารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล (วารสารด้านศิลป วัฒนธรรมที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1) [4.1-1(3)]	4.1-1(1) คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานฝ่ายทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 4.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่น อีสาน 4.1-1(3) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน วารสารพื้นถิ่น โขง ชี มูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณเพื่อให้ สามารถดำเนินการได้ ตามแผน	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนัก วิชาศึกษาทั่วไป ได้จัดทำแผนปฏิบัติ งานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมของ สำนักฯ [4.1-2(1)] ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของแผน รวมถึง งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน และกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน ด้านการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม [4.1-2(2)]	4.1-2(1) แผนงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ปี การศึกษา 2561 4.1-2(2) ปฏิทินการ ดำเนินงานด้านการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2561

กค	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ 100 ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) โครงการสืบสานประเพณีกฐิน ประจำปีพุทธศักราช 2561 [4.1-3(1)]</p> <p>(2) โครงการรณรงค์เอกลักษณ์การแต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันอังคาร[4.1-3 (2)]</p> <p>(3) โครงการกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในวันมาฆบูชา ประจำปีพุทธศักราช 2562 [4.1-3 (3)]</p> <p>(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในวันวิสาขบูชา ประจำปีพุทธศักราช 2562 [4.1-3 (4)]</p> <p>(5) โครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติพื้นถิ่นโขงซีมูลราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3 ถอดรื้อพรมแดนความรู้ “ความท้าทายของสหวิทยาการในการพัฒนาท้องถิ่นโขงซีมูล” [4.1-3 (5)]</p> <p>(6) โครงการสืบสานบุญประเพณีถวายเทียนพรรษาผ้าอาบน้ำฝนเทศกาลเข้าพรรษา ปีพุทธศักราช 2562 [4.1-3 (6)]</p>	<p>4.1-3(1) สรุปรูปโครงการสืบสานประเพณีกฐิน ประจำปีพุทธศักราช 2561</p> <p>4.1-3(2) สรุปรูปโครงการรณรงค์เอกลักษณ์การแต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันอังคาร</p> <p>4.1-3 (3) สรุปรูปโครงการกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในวันมาฆบูชา ประจำปีพุทธศักราช 2562</p> <p>4.1-3 (4) สรุปรูปโครงการกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในวันวิสาขบูชา ประจำปีพุทธ ศักราช 2562</p> <p>4.1-3 (5) สรุปรูปโครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติพื้นถิ่นโขงซีมูลราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3 ถอดรื้อพรมแดนความรู้ “ความท้าทายของสหวิทยาการในการพัฒนาท้องถิ่นโขงซีมูล”</p> <p>4.1-3 (6) สรุปรูปโครงการสืบสานบุญประเพณีถวายเทียนพรรษาผ้าอาบน้ำฝนเทศกาลเข้าพรรษา ปีพุทธศักราช 2562</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานโดยพิจารณาตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนในด้านต่างๆ และแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งมีผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้ [4.1-4(1)]</p>	<p>4.1-4(1) ผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561</p>

ก ก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้มีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 มาประชุม [4.1-5(1)] เพื่อปรับปรุงแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2562 ต่อไป [4.1-5(2)]	4.1-5(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ 2/2561 4.1-5(2) แผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2562
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยผ่านช่องทางต่อไปนี้ (1) เว็บไซต์สำนักวิชาศึกษาทั่วไป [4.1-6(1)] (2) เว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน [4.1-6(2)] (3) เพจ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุดรธานี [4.1-6(3)] (4) โครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติพื้นที่โขงชีมูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3 ถอดรื้อพรมแดนความรู้ “ความท้าทายของสหวิทยาการในการพัฒนาท้องถิ่นโขงชีมูล” [4.1-6(4)] (5) วารสารพื้นที่โขงชีมูล [4.1-6(5)]	4.1-6(1) เว็บไซต์สำนักวิชาศึกษาทั่วไป http://genedu.udru.ac.th/ 4.1-6(2) เว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน http://academic.udru.ac.th/~ntbac/ 4.1-6(3) เพจ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุดรธานี 4.1-6(4) เอกสารประกอบโครงการประชุม/เสวนาวิชาการระดับชาติพื้นที่โขงชีมูล ราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ 3 ถอดรื้อพรมแดนความรู้ “ความท้าทายของสหวิทยาการในการพัฒนาท้องถิ่นโขงชีมูล” 4.1-6(5) วารสารพื้นที่โขงชีมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้มาตรฐานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดยการจัดทำวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพจาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กลุ่มที่ 1 [4.1-7(1)]	4.1-7 (1) ประกาศผลการพิจารณาคุณภาพวารสารที่ต้องการเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ประจำปี พ.ศ. 2561 (25 พ.ค. 61) รับรองถึง ธ.ค. 62

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
----------	-------------	----------------------	---------------

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
-------	-------	---------	--

สรุป จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกัน ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างชัดเจน
3. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
4. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินการและปฏิบัติงานตามแผนงานและประเมินผลการดำเนินงาน
5. สำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายภายนอก มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน
6. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน มีการจัดงานประชุมวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (ปี 2561 จัดเป็นปีที่ 3)
7. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป โดยศูนย์การเรียนรู้พุทธศิลป์ถิ่นอีสาน มีวารสารด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของตนเอง และเป็นวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพระดับกลุ่มที่ 1 จาก ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

โอกาสในการพัฒนา

1. การจัดทำโครงการรวบรวมและจัดเก็บมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น
2. การจัดทำโครงการด้านการอนุรักษ์เอกสารโบราณของจังหวัดอุดรธานี
3. การลงพื้นที่ศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติพันธุ์ในท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
4. การนำองค์ความรู้จากการศึกษาวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่สู่สาธารณชนในสื่อต่างๆ
5. การสร้างความร่วมมือกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุดรธานีในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และบริการวิชาการสู่สังคม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ค่าคะแนนที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	4.00
คะแนนเฉลี่ย		4.00
ผลการประเมิน		ระดับดี

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีระบบบริหารจัดการ โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจให้กับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มวิชา และ หัวหน้างานต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. บุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. บุคลากรในสำนักฯ มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ถือเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ดี และเพื่อการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ (1 ต.ค.61-30 ก.ย. 62)/ปีการศึกษา (1 ส.ค.61 – 31 ก.ค. 62)

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : อ.ไศภิตา บุญจ่านง	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.นงนุชญา ธิติเจริญธรรม
---------------------------------------	---

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง=ตน/การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป จัดทำแผนกลยุทธ์โดยพิจารณาศักยภาพจากจุดแข็งและโอกาสของสำนักฯ และพิจารณาสิ่งที่เป็นปัจจัยที่จะทำให้เกิดแผนงานต่างๆ ไปบรรลุผลโดยดูจุดอ่อนและข้อจำกัดและบูรณาการให้มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาของสำนักและกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นกิจกรรม/ โครงการ [5.1-1(1)] และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อเป็นกลไกกำกับติดตามความสำเร็จโดยได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย [5.1-1(2)]	5.1-1(1) แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 และ 2562 5.1-1(2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา	ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้ทบทวนและศึกษาเปรียบเทียบ ข้อบังคับ และประกาศด้านการเงิน และนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนทางการเงินในการจัดสรรงบประมาณ วาง	5.1-2(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5.1-2(2) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2561

กก	คน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ปรึกษาหารือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ บริหารงบประมาณ ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่าง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรการในการเร่งรัด ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และจัดทำรายงานทางการเงิน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจ [5.1-2(1-3)]	5.1-2(3) รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ 2561
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็น ผล จาก การวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิม	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักฯ ในการประเมินความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักฯ เพื่อดำเนินการวางแผนจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจโดยรวมของสำนักฯ โดยผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จในการลดระดับ ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้มี รายละเอียด [5.1-3(1-2)] ดังต่อไปนี้ -การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ด้วยสำนักฯ ทำการแบ่งกลุ่มสาขาวิชาในการประเมินออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากสัดส่วนที่ใช้ในการประเมินของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ที่สูงกว่ากลุ่มมนุษยศาสตร์ ซึ่งเป็นประเด็น ต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา กลยุทธ์ที่สำนักฯ ดำเนินการจึงยังคงเป็นแผนการดั้งเดิมที่ผ่านมาทุกปี ได้แก่ (1) ประชาสัมพันธ์เวทีการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติซึ่งเป็นช่องทางการทำงาน	5.1-3(1) แผนการบริหาร ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2561 และ 2562 5.1-3(2) รายงานการ ติดตามผลการจัดการ ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2561

กค	คน	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>คะแนนที่รวดเร็วมากกว่าการตีพิมพ์ลงในวารสารทางวิชาการ</p> <p>(2) เชิญชวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งในปีงบประมาณ 2561 และปีงบประมาณที่ผ่านมาที่ยังคงดำเนินการวิจัยอยู่ หรือมีประเด็นที่ยังสามารถเขียนโครงร่างส่งเพื่อนำเสนอเป็นรายบุคคลผ่านรองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายวิจัย (ผศ.วรวิวัฒน์ ทิพจ้อย) ซึ่งเป็นกลยุทธ์แบบเร่งด่วน ผลการดำเนินการปรากฏว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ ได้ คะแนนประเมิน 2.22 (ต้องปรับปรุง) และกลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ ได้คะแนนประเมิน 4.80 (ดีมาก) คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 (ดี) ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างเด่นชัด (กลุ่มวิทย์ 5.00 กลุ่มมนุษยศาสตร์ 4.03 คะแนนเฉลี่ย 4.51) แต่ยังคงอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ</p> <p>-ความเสี่ยงของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีสัดส่วนเพียง 1 ใน 3 ของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งนี้ สำนักฯ ได้ตั้งเป้าหมายในแผนปฏิบัติการว่าจะมีอาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในรอบปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 คน และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 3 คน โดยสำนักฯ ได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ที่มีความประสงค์จะขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการผ่านกระบวนการ ดังนี้</p> <p>(1) อำนวยความสะดวกในวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเขียนผลงาน</p>	

กค	คน	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>(2) ประกาศเกียรติคุณผู้ได้รับการแต่งตั้งผ่านจดหมายข่าวของสำนักฯ และในเฟซบุ๊กสำนักฯ ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้รับทราบว่าผู้ใดได้รับการแต่งตั้งและในสาขาวิชาใด ด้วยถือเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่อาจช่วยจูงใจให้มีผู้ส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นหรือเปิดช่องทางให้ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษา แนะนำสำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะขอดำรงตำแหน่งในแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา/หนังสือ และผลงานวิจัย</p> <p>- การปรับปรุงหลักสูตรหมวดศึกษาทั่วไปให้เป็นรายวิชาบูรณาการ ด้วยการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับกลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ต้องการจัดการกับปัญหานักศึกษาที่มีจำนวนลดลงผ่านการบูรณาการศาสตร์แขนงต่างๆ ให้จำนวนวิชาลดลง เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของประชาชนทุกช่วงวัยที่อยากเรียนรู้ และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ระบอบอย่างชัดเจนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สำนักฯ จึงวางแผนดำเนินการบูรณาการรายวิชาใหม่ ดังนี้</p> <p>(1) ประชุมสร้างความตระหนักให้กับคณาจารย์เรื่องการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและสังคมไทยที่มีผลต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และความจำเป็น</p>	

กก	คน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวผ่านการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>(2) ประชุมหารือคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อวางกรอบรายวิชาบูรณาการให้ครบถ้วนทั้ง 4 กลุ่มวิชา และภายใน 30 หน่วยกิต</p> <p>(3) ประชุมสำนักฯ เพื่อเสนอกรอบแนวคิดจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อปรับปรุงกรอบแนวคิดให้เป็นที่ยอมรับจากประชาคมสำนักฯ</p> <p>(4) ประชุมสำนักฯ เพื่อหาข้อสรุปจำนวนรายวิชาบูรณาการ</p> <p>(5) มอบหมายให้แต่ละกลุ่มรายวิชาใหม่ร่างคำอธิบายรายวิชาเนื้อหาและกิจกรรมที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้และพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>(6) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรวิชาบูรณาการ</p> <p>(7) ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของแต่ละรายวิชาบูรณาการเพื่อเสนอให้สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับ</p> <p>(8) จัดอบรมสร้างความตระหนักในบทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยในฐานะผู้สอนในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้รายวิชาบูรณาการ</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	<p>ผู้บริหารสำนักบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งนำมาปรับใช้ในภาครัฐตามหลัก 10 ประการ คือ</p> <p>1. หลักประสิทธิผล โดยสำนักฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้บรรลุตาม</p>	<p>5.1-4(1) งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2561 และ 2562</p> <p>5.1-4(2) รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ รายไตรมาส</p> <p>5.1-4(3) ประกาศขอสอบกรณีพิเศษ</p>

กค	คน	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>ยุทธศาสตร์ โดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ [5.1-4(1)]</p> <p>2.หลักประสิทธิภาพ โดยสำนักฯ ได้ดำเนินงานผ่านการใช้ทรัพยากรและเครื่องมือ รวมถึงบุคลากรที่เหมาะสม และก่อประโยชน์สูงสุดแก่สำนักฯ และมหาวิทยาลัยฯ [5.1-4(2)]</p> <p>3.หลักการตอบสนอง โดยสำนักฯ ได้ดำเนินการบริการสอบกรณีพิเศษให้นักศึกษาที่ขาดสอบปลายภาคด้วยเหตุสุดวิสัย โดยทำการจัดสอบตามรอบเวลาที่กำหนดเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อีกทั้งมีขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นระบบ สร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษาได้ 5.1-4(3)</p> <p>4.หลักการรับผิดชอบ โดยสำนักฯ ได้มีการกำหนดหน้าที่ ภาระความรับผิดชอบของผู้บริหารสำนักฯ คณะทำงานต่างๆ ของสำนักฯ และหัวหน้ากลุ่มวิชาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีการติดตามประเมินผลการทำงานในรอบปีงบประมาณเป็นจำนวน 2 ครั้ง [5.1-4(4)]</p> <p>5.หลักความโปร่งใส โดยสำนักฯ ผ่านการบริหารงานของผู้บริหารสำนักฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ มีการประชาสัมพันธ์ และประชุมชี้แจงข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานต่างๆ ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง [5.1-4(5)]</p> <p>6.หลักการมีส่วนร่วม โดยสำนักฯ ได้ให้บุคลากร หัวหน้างานแต่ละฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักฯ [5.1-4(6)]</p>	<p>5.1-4(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ</p> <p>5.1-4(5) เพจและเฟสกลุ่มสำนักวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>5.1-4(6) คำสั่งเชิญประชุมต่างๆ</p> <p>5.1-4(7) คำสั่งและเอกสารมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับผู้บริหาร/หัวหน้าระดับต่างๆ</p> <p>5.1-4(8) รายงานการไปราชการ</p>

กก	คน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				<p>7. หลักการกระจายอำนาจ โดยผู้อำนวยการสำนักฯ ได้มอบหมายภาระหน้าที่และอำนาจในการตัดสินใจให้กับรองผู้อำนวยการสำนักฯ ในด้านงานบริหารและงานวิชาการ [5.1-4(7)]</p> <p>8. หลักนิติธรรม โดยสำนักฯ ได้ใช้กฎหมาย ระเบียบ และประกาศต่างๆ ตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดความเป็นธรรมกับบุคลากร</p> <p>9. หลักความเสมอภาค โดยสำนักฯ มีแนวปฏิบัติการให้บริการบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน อาทิ การอำนวยความสะดวก และสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในการพัฒนาตนเองได้อย่างเท่าเทียม [5.1-4(8)]</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยสำนักฯ มีการประชุมเพื่อดำเนินการทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ผ่านการตกลงร่วมกันของบุคลากรในรายวิชาและคณะกรรมการบริหารสำนักฯ [5.1-4(6)]</p>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์	-	-

กก	คน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
			อักษรและนำมาปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริง		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	การกำกับติดตามผล การดำเนินงานตาม แผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและ สาย สนับสนุน	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมี คุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทาง วิชาการให้สูงขึ้นอีกทั้งยังมีการ ส่งเสริมให้เข้าประชุม ฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ให้สูงขึ้น เพื่อนำมาใช้ ในการทำงาน และจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป 5.1-6(1)	5.1-6(1) แผนพัฒนา บุคลากร สำนักวิชาศึกษา ทั่วไป ประจำปี 2561
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7	ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตาม ระบบและกลไกที่ เหมาะสม และ สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของ คณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็น ส่วนหนึ่งของการ บริหารงานคณะ ตามปกติที่ ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ	สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้แต่งตั้ง คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักฯ เพื่อเป็นกลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการ ประกันฯ โดยมีหน้าที่ในการติดตาม ผลการดำเนินงานทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และงานอื่นๆ ตาม แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยจะทำการรายงานผล การดำเนินงานแก่ผู้บริหารสำนักฯ และมหาวิทยาลัยในทุกๆ ไตรมาส รวมถึงการรายงานผลการติดตามฯ แก่คณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ก่อน ปีงบประมาณ 2561 และก่อน งบประมาณ 2562 เพื่อให้คณะ กรรมการประจำสำนักฯ ใช้ในการ วางแผนการดำเนินงานให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิ ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสอดคล้องกับการประกัน คุณภาพฯ รวมถึง เพื่อให้ประกอบ การวางแผนปฏิบัติการประจำปีใน	5.1-7(1) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพสำนักวิชา ศึกษาทั่วไป 5.1-7(2) รายงานการ ประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2561

กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
				ปีงบประมาณรอบถัดไป [5.1-7(1-2)]	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีระบบบริหารจัดการ โครงสร้างองค์กร การมอบอำนาจให้กับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มวิชา และหัวหน้างานต่างๆ ทำให้การบริหารจัดการเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. บุคลากรในสำนักวิชาศึกษาทั่วไปมีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและนำสู่การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. บุคลากรในสำนักฯ มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ถือเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ดี และเพื่อการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี

บทที่ 4

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ × = ไม่บรรลุ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 12	$\frac{11}{73} \times 100$	ร้อยละ 15.07	1.88	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 26	$\frac{25}{73} \times 100$	ร้อยละ 34.25	2.85	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					2.36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	5	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	กลุ่มวิทย์ฯ 60,000 บาท/คน	$\frac{464,475}{24}$	19,353.13 บาท/คน	(1.62 + 1.79)/2 = 1.71	×
	กลุ่มมนุษยฯ 25,000 บาท/คน	$\frac{428,133}{48}$	8,919.44 บาท/คน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	กลุ่มวิทย์ฯ ร้อยละ 10	$\frac{3.20}{24} \times 100$	ร้อยละ 13.33	(2.22 + 4.80)/2 = 3.51	✓
	กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 10	$\frac{9.40}{49} \times 100$	ร้อยละ 19.18		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					3.08
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	-	4	3.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	7	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	-	6	4.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.24

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	1.88, 2.85	-	-	2.36	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2	3	3.51	4.00	1.71	3.08	การดำเนินงานระดับปานกลาง
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับปานกลาง
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	8	3	4	1		
ผลการประเมิน					3.24	การดำเนินงานระดับปานกลาง

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร ใจรักพันธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ วุฒิเสน เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 14 สิงหาคม 2562 การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของสำนัก โดยทำการประเมินภาพรวมพร้อมกัน ทีละองค์ประกอบ โดยมีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ รวม 8 ตัวบ่งชี้

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ดังนี้

(1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(2) ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

(3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย

(4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

(5) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(6) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์ม เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อสำนัก งานประกันคุณภาพและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนัก วิชาศึกษาทั่วไป และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. สัมภาษณ์ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. ตรวจเยี่ยมสภาพจริง

ผลการประเมิน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ × = ไม่บรรลุ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 12	$\frac{11}{73} \times 100$	ร้อยละ 15.07	1.88	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 26	$\frac{25}{73} \times 100$	ร้อยละ 34.25	2.85	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					2.36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	5	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	กลุ่มวิทย์ฯ 60,000 บาท/คน	$\frac{464,475}{24}$	19,353.13 บาท/คน	(1.62 + 1.79)/2 = 1.71	×
	กลุ่มมนุษยฯ 25,000 บาท/คน	$\frac{428,133}{48}$	8,919.44 บาท/คน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	กลุ่มวิทย์ฯ ร้อยละ 10	$\frac{3.20}{24} \times 100$	ร้อยละ 13.33	(2.22 + 4.80)/2 = 3.51	✓
	กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 10	$\frac{9.40}{49} \times 100$	ร้อยละ 19.18		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					3.08
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	-	4	3.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6	-	7	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6	-	6	4.00	✓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.24

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	1.88, 2.85	-	-	2.36	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2	3	3.51	4.00	1.71	3.08	การดำเนินงานระดับปานกลาง
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับปานกลาง
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	8	3	4	1		
ผลการประเมิน					3.24	การดำเนินงานระดับปานกลาง